
**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al expediente
S-00716-20200124**

rtve

| Índice | Página |
|--|----------|
| 1 Ofertas recibidas | 3 |
| 2 Valoración de las ofertas recibidas | 3 |
| 2.1 CINFO | 3 |
| 2.2 TELEFÓNICA..... | 3 |
| 2.3 SHOOWIT | 3 |
| 3 Resumen de puntuaciones | 4 |

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- CINFO CONTEN.INFORMAT.PERSONAL.,SL (en adelante CINFO).
- TELEFONICA SOLUCI. INFOR.COMUNI. SA (en adelante TELEFÓNICA).
- SHOOOWIT STREAM S.L. (en adelante SHOOOWIT).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas:

2.1 CINFO

La propuesta se ajusta a los requerimientos del pliego y ha superado correctamente las pruebas técnicas realizadas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Retención de métricas recogidas por un periodo de 13 meses. **5 puntos.**
- Información adicional sobre la ubicación de los usuarios localizados en España, con información sobre la comunidad autónoma en la que se ubican. **5 puntos.**

2.2 TELEFÓNICA

La propuesta se ajusta a los requerimientos del pliego y ha superado correctamente las pruebas técnicas realizadas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Retención de métricas recogidas por un periodo de 13 meses. **5 puntos.**
- Información adicional sobre la ubicación de los usuarios localizados en España, con información sobre la comunidad autónoma en la que se ubican. No se indica en la oferta técnica, ni es accesible desde el panel de control. **0 puntos.**

2.3 SHOOOWIT

La propuesta no ha superado correctamente las pruebas técnicas. No permite la entrega de contenido mediante un flujo de vídeo en formato Transport Stream a todos los usuarios que lo requieran, que es el objeto de la contratación de este servicio. Sólo permite la entrega de contenidos en formato HLS o MPEG-DASH. Se considera esta oferta como **NO APTA**.

3 Resumen de puntuaciones

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas, así como la puntuación técnica obtenida.

| LICITADOR | APTO / NO APTO | PUNTUACIÓN TÉCNICA | COMENTARIOS |
|-----------|----------------|--------------------|---|
| CINFO | APTO | 10 | Se ajusta a los requerimientos del pliego de condiciones técnicas. Cumple con los siguientes criterios técnicos objetivos valorables en la puntuación técnica: <ul style="list-style-type: none">Ubicación de los usuarios. 5 puntos.Retención de métricas. 5 puntos. |
| TELFÓNICA | APTO | 5 | Se ajusta a los requerimientos del pliego de condiciones técnicas. Cumple con los siguientes criterios técnicos objetivos valorables en la puntuación técnica: <ul style="list-style-type: none">Ubicación de los usuarios. 0 puntos.Retención de métricas. 5 puntos. |
| SHOOOWIT | NO APTO | | No ha superado las pruebas técnicas descritas en el apartado 4 del pliego de condiciones técnicas en el plazo establecido: <ul style="list-style-type: none">No permite la entrega de contenido mediante un flujo de vídeo en formato Transport Stream a todos los usuarios que lo requieran. |