

**VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES
CONCURRENTES EN EL EXPEDIENTE S – 00191 – 2022**

1.OFERTAS PRESENTADAS	2
2.CRITERIOS DE VALORACIÓN	2
3.VALORACIÓN TÉCNICA DE LA SOLUCION PROPUESTA POR DICAMPUS, S. L.....	3
4.VALORACIÓN TÉCNICA DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA POR LEARNLINE SOLUTIONS, S. l.....	5
5.VALORACIÓN TÉCNICA DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA POR NOXFALL STUDIOS, S. L.....	7
6.VALORACIÓN TÉCNICA DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA POR SYNKIRIA, S. L U.....	9
7.EVALUACIÓN FINAL DE TODAS LAS SOLUCIONES PRESENTADAS.....	11

Madrid, abril 2022

1.OFERTAS PRESENTADAS

Los licitadores que han presentado el trabajo requerido de acuerdo a las especificaciones del expediente S-00191-2022 son:

1. Dicampus, SL
2. Learnline Solutions, SL
3. Noxfall Studios, SL
4. Synkiria SLU

2.CRITERIOS DE VALORACIÓN

De acuerdo a las prescripciones consignadas en la cláusula décima del Anexo II, pliego de cláusulas administrativas particulares, integrado en el pliego de condiciones generales para la contratación de los servicios objeto del expediente reseñado; los 25 puntos a asignar a cada una de las soluciones técnicas presentadas se han distribuido en dos partes.

En la **primera parte** se ha **valorado el diseño de los ficheros PowerPoint** presentados hasta el máximo posible de 15 puntos. En la **segunda parte**, con un máximo posible de 10 puntos, se ha **calificado el diseño didáctico y la interactividad** de la solución propuesta **en función del fichero SCORM suministrado**.

La suma de ambas valoraciones determina la evaluación final de las soluciones técnicas propuestas.

Vistos los ficheros de tipo PowerPoint y tipo SCORM recopilados de los licitadores a continuación se especifican las valoraciones de las soluciones propuestas.

3. VALORACIÓN TÉCNICA DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA POR DICAMPUS, S. L

Parte 1:

Diseño de PowerPoint	
Legibilidad de los textos	1,5
Compatibilidad de la combinación de colores	1,5
Alineación en el plano visual	1,5
Fondos	1,5
Fotografías	1,0
Nitidez de las imágenes	1,5
Videos	0,0
Locuciones	0,0
Resaltes, animaciones, transiciones	1,5
Desarrollo del contenido	1,5
Subtotal, puntos	11,5

Buen trabajo. Los elementos: videos y locuciones se valoran con cero puntos porque no existen. El elemento fotografías se valora con 1 punto porque no se puede valorar la relación de las existentes con el contexto ya que el contenido no se expone sobre una materia determinada. La exposición es genérica y utilizable para cualquier tema.

Parte 2:

Diseño didáctico e interactividad	
Navegación	0,000
Autoguardado	0,000
Acceso a recursos externos	1,250
Resumen final de ideas claves	1,250
Video tutorial	0,000
Interactuación con los contenidos	0,000
Autoevaluación	0,000
Extracción de informes	0,625
Subtotal, puntos	3,125

La navegación no es fluida para el usuario. El fichero SCORM automáticamente pasa de una pantalla a otra transcurrido un tiempo sin permitir al usuario el control del tiempo dedicado a cada pantalla.

No permite al usuario reanudar el contenido en el punto dónde lo dejó en un momento anterior. El autoguardado no se realiza.

Se entorpece la interacción que el contenido propone al usuario al no permitir la navegación al usuario el control sobre los tiempos que puede dedicar a cada pantalla. Además, no se ayuda al usuario a interactuar con el contenido, al no insertar alguna indicación, por ejemplo, en la diapositiva 4, invitándole a clicar para descubrir información.

Valoración técnica Dicampus, SL.	
Diseño de PowerPoint. Subtotal, puntos.	11,500
Diseño didáctico e interactividad. Subtotal, puntos.	3,125
Total, puntos.	14,625

4.VALORACIÓN TÉCNICA DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA POR LEARNLINE SOLUTIONS, S. L.

Parte 1:

Diseño de PowerPoint	
Legibilidad de los textos	0,5
Compatibilidad de la combinación de colores	0,0
Alineación en el plano visual	0,0
Fondos	0,0
Fotografías	0,0
Nitidez de las imágenes	0,0
Videos	0,0
Locuciones	0,0
Resaltes, animaciones, transiciones	0,0
Desarrollo del contenido	0,0
Subtotal, puntos	0,5

Ha realizado un patrón de diapositivas cuyo diseño implica una calificación nula de todos los parámetros a considerar. No se ha desarrollado ningún contenido de forma ordenada para observar cómo se facilita su asimilación a los potenciales alumnos. No hay resaltes, animaciones de objetos o transiciones entre las diapositivas. No hay locuciones o videos. Al no haber insertado ninguna imagen su nitidez, forma y efectos no se pueden valorar. Fotografías tampoco existen. El fondo creado en el patrón de diapositivas es decorativo, pero tampoco se puede evaluar en relación a los elementos incrustados en las diapositivas porque no se han insertado elementos. Por lo mismo, la alineación de los objetos de la diapositiva en el plano visual y la paleta de colores se califican con cero puntos.

En cuanto a la legibilidad de los textos, sólo se valora el diseño del PowerPoint con 0,5 puntos por la tipografía elegida en el patrón.

Parte 2:

Diseño didáctico e interactividad	
Navegación	0,625
Autoguardado	1,250
Acceso a recursos externos	0,000
Resumen final de ideas claves	0,000
Video tutorial	0,000
Interactuación con los contenidos	0,000
Autoevaluación	1,250
Extracción de informes	0,625

Subtotal, puntos	3,750
------------------	--------------

La navegación no se interrumpe. Es posible revisar contenidos anteriores y posteriores. Pero la ubicación del usuario no está indicada con claridad porque el fichero SCORM es una presentación publicitaria no el desarrollo de un breve contenido.

El usuario puede continuar con el contenido dónde lo dejó en un momento anterior.

No hay accesos a recurso externos. Ni resumen final de ideas claves. Ni video tutorial de inicio que presente a los usuarios a interactuar con el contenido.

Existe una prueba de autoevaluación con retroalimentación.

Hay una desconexión entre el diseño de PowerPoint y la generación del fichero SCORM. La presentación en PowerPoint no se ha desarrollado, no existe y, en consecuencia, el fichero SCORM es una presentación publicitaria que no muestra el desarrollo de ningún contenido.

Valoración técnica Learnin Solutions.	
Diseño de PowerPoint. Subtotal, puntos.	0,50
Diseño didáctico e interactividad. Subtotal, puntos.	3,75
Total, puntos.	4,25

5. VALORACIÓN TÉCNICA DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA POR NOXFALL STUDIOS, S. L

Parte 1:

Diseño de PowerPoint	
Legibilidad de los textos	1,50
Compatibilidad de la combinación de colores	1,50
Alineación en el plano visual	1,50
Fondos	1,50
Fotografías	1,50
Nitidez de las imágenes	1,50
Videos	1,50
Locuciones	1,50
Resaltos, animaciones, transiciones	1,50
Desarrollo del contenido	1,50
Subtotal, puntos	15,00

La legibilidad de los textos es óptima. La alineación, el espacio entre párrafos y el cuerpo de la fuente facilitan la lectura.

La paleta de colores utilizada a la vez que facilita el contraste es armónica, no satura y se complementan bien.

Los elementos incrustados en las diapositivas se alinean en el plano visual con simetría y espacio suficiente entre ellos sin amontonarse.

El fondo no cansa y armoniza con los elementos incrustados en las diapositivas.

Las fotografías son expresivas y tienen sentido en relación al contexto y las ideas transmitidas.

Las imágenes son nítidas y se relacionan con el contenido expuesto.

El video es nítido con escenas representativas y fieles a la realidad que se quiere transmitir.

Las locuciones tienen buen volumen, sin ecos o sonidos de fondo, la voz suena limpia.

La animación que contiene el PowerPoint aporta sentido y significado al contenido expuesto haciendo un esquema final de las ideas más representativas para facilitar su asimilación.

Los contenidos se presentan con un desarrollo ordenado dónde el potencial usuario sabe en todo momento dónde está. Está ubicado en el contenido. Los contenidos son comprensibles y directos.

Parte 2:

Diseño didáctico e interactividad	
Navegación	1,250
Autoguardado	1,250
Acceso a recursos externos	0,000
Resumen final de ideas claves	1,250
Video tutorial	1,250
Interactuación con los contenidos	1,250
Autoevaluación	1,250
Extracción de informes	0,625
Subtotal, puntos	8,125

La navegación es fácil y fluida. Es posible revisar contenidos anteriores.

Se le da opción al usuario a continuar el contenido dónde lo abandonó en un momento anterior.

Proporciona un esquema final animado de ideas claves que facilitan su asimilación.

Ofrece un video tutorial de inicio para facilitar a los usuarios interactuar con el contenido.

Se presenta un elemento de autoevaluación con retroalimentación que también fomenta la interacción con el contenido.

Este trabajo coincide plenamente con los intereses que se buscan y las necesidades a cubrir.

Valoración técnica Noxfall, SL.	
Diseño de PowerPoint. Subtotal, puntos.	15,000
Diseño didáctico e interactividad. Subtotal, puntos.	8,125
Total, puntos.	23,125

6.VALORACIÓN TÉCNICA DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA POR SYNKIRIA, S. L U.

Parte 1:

Diseño de PowerPoint	
Legibilidad de los textos	0,0
Compatibilidad de la combinación de colores	0,0
Alineación en el plano visual	0,0
Fondos	0,0
Fotografías	0,5
Nitidez de las imágenes	1,0
Videos	0,0
Locuciones	0,0
Resaltes, animaciones, transiciones	0,0
Desarrollo del contenido	0,0
Subtotal, puntos	1,5

Uso de diferentes fuentes tipográficas con diferentes tamaños de la fuente en una misma diapositiva y entre diapositivas diferentes. La alineación de los párrafos en la diapositiva es deficitaria. Textos muy largos y amplios.

Inexistencia de una paleta de colores que refleje un contraste armónico.

La alineación de los elementos de la diapositiva en el plano visual no respeta ninguna simetría, se incrustan sin ningún esquema ordenado y se produce amontonamiento de objetos y solapamientos como por ejemplo en la diapositiva 4.

No existe un fondo en las diapositivas.

Las fotografías se relacionan con el contexto, pero no son estimulantes ni expresivas.

Las imágenes son nítidas y no contienen efectos extraños.

Videos no existen y la locución no se escucha.

Resaltes, animaciones y transiciones no existen.

Las diapositivas se presentan sin un esquema de desarrollo que haga saber al usuario en cada diapositiva en que parte del contenido está.

Parte 2:

Diseño didáctico e interactividad	
Navegación	1,250

Autoguardado	0,000
0Acceso a recursos externos	0,000
Resumen final de ideas claves	0,000
Video tutorial	0,000
Interactuación con los contenidos	1,250
Autoevaluación	1,250
Extracción de informes	0,625
Subtotal, puntos	4,375

Cuando el usuario sale del fichero SCORM y vuelve a entrar, no lo lleva al punto del contenido dónde lo dejó en el momento anterior. Tampoco ofrece la posibilidad de seguir el curso desde el principio o continuar dónde lo había dejado anteriormente.

No hay enlaces a recursos externos.

No hay un resumen final de ideas claves.

No existen video tutorial de inicio para ayudar al usuario a encarar los contenidos.

La navegación, interacción y las propuestas de autoevaluación son buenas, el fichero SCORM consigue que el usuario aprenda de forma activa y amena. Pero el fichero SCORM, no parece generado a partir del PowerPoint, parece generado a partir de otras aplicaciones. En cualquier caso, la presentación y diseño del PowerPoint está descuidada en comparación con la elaboración del fichero SCORM.

Valoración técnica Synkiria, SLU.	
Diseño de PowerPoint. Subtotal, puntos.	1,500
Diseño didáctico e interactividad. Subtotal, puntos.	4,375
Total, puntos.	5,875

7.EVALUACIÓN FINAL DE TODAS LAS SOLUCIONES PRESENTADAS

Presentadas en orden decreciente, en primer lugar, la solución con mayor puntuación. El resultado ha sido:

Soluciones técnicas propuestas	Puntos
Noxfall Studios, SL	23,125
Dicampus, SL	14,625
Synkiria, SL	5,875
Learnline Solutions, SLU	4,250

La propuesta de Noxfall Studios, SL es la solución técnica más idónea porque es la que más satisface los intereses y necesidades del método de generación de contenidos E-learning establecido en la Corporación RTVE a través del Instituto RTVE.