
**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al lote 1 del expediente
S-01350-2022**

rtve

Índice	Página
1 Ofertas recibidas	3
2 Valoración de las ofertas recibidas	3
2.1 Telefónica	3
2.2 Global Incubator	3
3 Resumen de valoración	4

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España S.A.U (en adelante Telefónica).
- Global Incubator S.L. (en adelante Global Incubator).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas por cada proveedor:

2.1 Telefónica

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

2.2 Global Incubator

La propuesta no ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. En concreto, no ha superado en el plazo requerido las pruebas específicas para el lote 1 descritas en el apartado 12.2 del pliego de condiciones técnicas, que incluyen:

- La configuración de las reglas asociadas a varios dominios incluido www.rtve.es a partir de los ficheros de configuración del proveedor actual.
- Puesto que no se ha completado la configuración de las reglas asociadas a la configuración del dominio www.rtve.es, no se ha podido validar el soporte completo de las extensiones ESI requeridas en el apartado 4.2 del pliego de condiciones técnicas.

3 Resumen de valoración

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas.

PROVEEDOR	APTO/ NO APTO	OBSERVACIONES
TELEFÓNICA	APTO	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas.
GLOBAL INCUBATOR	NO APTO	No ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas en el plazo establecido: • No se ha realizado la configuración de las reglas asociadas a varios dominios incluido www.rtve.es a partir de los ficheros de configuración del proveedor actual. • No se ha podido validar el soporte completo de las extensiones ESI requeridas en el apartado 4.2 del pliego de condiciones técnicas.

**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al lote 2 del expediente
S-01350-2022**

rtve

Índice	Página
1 Ofertas recibidas	3
2 Valoración de las ofertas recibidas	3
2.1 Crosspoint.....	3
2.2 Global Incubator	3
2.3 Transparent Edge.....	3
3 Resumen de puntuaciones	4

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- CROSSPOINT, SAL (en adelante Crosspoint).
- GLOBAL INCUBATOR, S.L. (en adelante Global Incubator).
- TRANSPARENT EDGE SERVICES SL (en Adelante Transparent Edge).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas por cada proveedor:

2.1 Crosspoint

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio ofrecido por el licitador incluye granularidad por cada petición, retención de datos de 8 días, así como detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos. Se valora con 5 puntos.

2.2 Global Incubator

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1, por lo que no se puede realizar la valoración. Se valora con 0 puntos.

2.3 Transparent Edge

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio descrito en la oferta indica una granularidad máxima de 1 minuto y retención de datos igual o mayor a 8 días. Se valora con 1 punto.

3 Resumen de puntuaciones

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas, así como la puntuación técnica asignada según los criterios de valoración técnica sujeta a juicios de valor establecidos.

PROVEEDOR	APTO/ NO APTO	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
CROSSPOINT	APTO	5	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad por petición y retención de 8 días, detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos.
GLOBAL INCUBATOR	APTO	0	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1.
TRANSPARENT EDGE	APTO	1	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad de 1 minuto y retención de 8 días o más.

**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al lote 3 del expediente
S-01350-2022**

rtve

Índice	Página
1 Ofertas recibidas	3
2 Valoración de las ofertas recibidas	3
2.1 Crosspoint.....	3
2.2 Evolutio	3
2.3 Global Incubator	3
2.4 Retevisión	4
2.5 Transparent Edge.....	4
3 Resumen de puntuaciones	5

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- CROSSPOINT, SAL (en adelante Crosspoint).
- EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A. (en adelante Evolutio).
- GLOBAL INCUBATOR, S.L. (en adelante Global Incubator).
- RETEVISION I, SA (en adelante Retevisión).
- TRANSPARENT EDGE SERVICES SL (en adelante Transparent Edge).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas por cada proveedor:

2.1 Crosspoint

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio ofrecido por el licitador incluye granularidad por cada petición, detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos. Se valora con 10 puntos

2.2 Evolutio

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio ofrecido por el licitador incluye granularidad máxima de 1 minuto, así como detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos. Se valora con 7 puntos.

2.3 Global Incubator

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1, por lo que no se puede realizar la valoración. Se valora con 0 puntos.

2.4 Retevisión

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio descrito en la oferta indica una granularidad máxima de 1 minuto. Se valora con 1 punto.

2.5 Transparent Edge

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio descrito en la oferta indica una granularidad máxima de 1 minuto y permite filtros de visualización. Se valora con 3 puntos.

3 Resumen de puntuaciones

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas, así como la puntuación técnica asignada según los criterios de valoración técnica sujeta a juicios de valor establecidos.

PROVEEDOR	APTO/ NO APTO	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
CROSSPOINT	APTO	10	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad por petición, detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos.
EVOLUTIO	APTO	7	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad máxima de 1 minuto, detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos.
GLOBAL INCUBATOR	APTO	0	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1.
RETEVISIÓN	APTO	1	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad de 1 minuto.
TRANSPARENT EDGE	APTO	3	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad de 1 minuto y permite filtros de visualización.

**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al lote 4 del expediente
S-01350-2022**

rtve

Índice	Página
1 Ofertas recibidas	3
2 Valoración de las ofertas recibidas	3
2.1 Crosspoint.....	3
2.2 Flumotion.....	3
2.3 Global Incubator	3
2.4 Retevisión	4
2.5 Transparent Edge.....	4
3 Resumen de puntuaciones	5

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- CROSSPOINT, SAL (en adelante Crosspoint).
- FLUMOTION SERVICES, SA. (en adelante Flumotion).
- GLOBAL INCUBATOR, S.L. (en adelante Global Incubator).
- RETEVISION I, SA (en adelante Retevisión).
- TRANSPARENT EDGE SERVICES SL (en adelante Transparent Edge).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas por cada proveedor:

2.1 Crosspoint

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio ofrecido por el licitador incluye granularidad por cada petición, detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos. Se valora con 10 puntos

2.2 Flumotion

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio ofrecido por el licitador incluye granularidad máxima de 1 minuto, así como detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos. Se valora con 4 puntos.

2.3 Global Incubator

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1, por lo que no se puede realizar la valoración. Se valora con 0 puntos.

2.4 Retevisión

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio descrito en la oferta indica una granularidad máxima de 1 minuto. Se valora con 1 punto.

2.5 Transparent Edge

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Dashboard de monitorización de logs en tiempo real. El servicio descrito en la oferta indica una granularidad máxima de 1 minuto y permite filtros de visualización. Se valora con 3 puntos.

3 Resumen de puntuaciones

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas, así como la puntuación técnica asignada según los criterios de valoración técnica sujeta a juicios de valor establecidos.

PROVEEDOR	APTO/ NO APTO	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
CROSSPOINT	APTO	10	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad por petición, detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos.
FLUMOTION	APTO	4	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad máxima de 1 minuto, detección de anomalías de tráfico basados en métricas y filtros de visualización complejos.
GLOBAL INCUBATOR	APTO	0	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1.
RETEVISIÓN	APTO	1	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad de 1 minuto.
TRANSPARENT EDGE	APTO	3	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Dashboard en tiempo real incluye granularidad de 1 minuto y permite filtros de visualización.

**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al lote 5 del expediente
S-01350-2022**

rtve

Índice	Página
1 Ofertas recibidas	3
2 Valoración de las ofertas recibidas	3
2.1 Telefónica	3
2.2 Retevisión	3
3 Resumen de puntuaciones	4

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES, SA (en adelante Telefónica).
- RETEVISION I, SA (en adelante Retevisión).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas por cada proveedor:

2.1 Telefónica

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Servicios de transmuxing avanzados. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1, por lo que no se puede realizar la valoración. Se valora con 0 puntos.

2.2 Retevisión

La propuesta no cumple con todos los requisitos técnicos específicos para el lote 5 y no ha superado todas las pruebas técnicas solicitadas en el plazo requerido. Por tanto, se considera la oferta como **NO APTA**.

En concreto:

- La oferta técnica indica que no hay un SLA específico para el tiempo máximo necesario para la invalidación de contenidos. Por tanto, no garantiza la invalidación de contenidos en un tiempo inferior a 10 segundos.
- En las pruebas técnicas realizadas la manipulación dinámica de streams no ha resultado plenamente compatible con todos los streams HLS utilizados por CRTVE, ya que se ha hecho una adaptación propia para cada stream de pruebas solicitado.

3 Resumen de puntuaciones

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas, así como la puntuación técnica asignada según los criterios de valoración técnica sujeta a juicios de valor establecidos.

PROVEEDOR	APTO/ NO APTO	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
TELEFÓNICA	APTO	0	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1.
RETEVISIÓN	NO APTO	0	La oferta técnica no cumple con todos los requisitos específicos del lote 5: - Garantizar la invalidación de contenidos en tiempo inferior a 10 segundos. No ha superado en el plazo establecido las siguientes pruebas técnicas requeridas: - Manipulación dinámica de playlists HLS.

**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al lote 6 del expediente
S-01350-2022**

rtve

Índice	Página
1 Ofertas recibidas	3
2 Valoración de las ofertas recibidas	3
2.1 Crosspoint.....	3
2.2 Retevisión	3
2.3 Flumotion.....	3
3 Resumen de puntuaciones	4

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- CROSSPOINT, SAL (en adelante Crosspoint).
- FLUMOTION SERVICES, SA (en adelante Flumotion)
- RETEVISION I, SA (en adelante Retevisión).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas por cada proveedor:

2.1 Crosspoint

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Servicios de transmuxing avanzados. La oferta presentada por el licitador permite la ingesta en los formatos CMAF, Smooth Streaming y RTMP para su publicación en los formatos HLS, DASH, Smooth Streaming y HDS. Se valora con 5 puntos.

2.2 Retevisión

La propuesta no ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas en el plazo indicado en el pliego de condiciones técnicas. Por tanto, se considera la oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Servicios de transmuxing avanzados. La oferta presentada por el licitador permite la ingesta en los formatos Smooth Streaming para su publicación en los formatos HLS, DASH, Smooth Streaming y HDS. Se valora con 2 puntos.

2.3 Flumotion

La propuesta no ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas en el plazo indicado en el pliego de condiciones técnicas. Por tanto, se considera la oferta como **NO APTA**.

En concreto:

- No ha proporcionado los datos necesarios para la realización de las pruebas requeridas en el plazo de tres días laborables, tal y como se indica en el pliego de condiciones técnicas.

3 Resumen de puntuaciones

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas, así como la puntuación técnica asignada según los criterios de valoración técnica sujeta a juicios de valor establecidos.

PROVEEDOR	APTO/ NO APTO	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
CROSSPOINT	APTO	5	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Ofrece servicios de transmuxing avanzados que permiten ingesta en formatos CMAF, RTMP y Smooth Streaming para la publicación en formatos HLS, DASH, Smooth Streaming y HDS.
FLUMOTION	NO APTO	0	No ha superado en el plazo establecido las siguientes pruebas técnicas requeridas: - No ha proporcionado los datos necesarios para la realización de las pruebas requeridas en el plazo de tres días laborables, tal y como se indica en el pliego de condiciones técnicas.
RETEVISIÓN	APTO	2	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Ofrece servicios de transmuxing avanzados que permiten ingesta en formato Smooth Streaming para la publicación en formatos HLS, DASH, Smooth Streaming y HDS.

**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al lote 7 del expediente
S-01350-2022**

rtve

Índice	Página
1 Ofertas recibidas	3
2 Valoración de las ofertas recibidas	3
2.1 Crosspoint.....	3
2.2 Retevisión	3
2.3 Telefónica	3
3 Resumen de puntuaciones	4

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- CROSSPOINT, SAL (en adelante Crosspoint).
- RETEVISION I, SA (en adelante Retevisión).
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES, SA (en adelante Telefónica).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas por cada proveedor:

2.1 Crosspoint

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Servicio de caché intermedia. El servicio de caché intermedia ofrecido en la oferta técnica permite asegurar que solo se enviará una petición a origen por cada URL dentro de su TTL. Se valora con 10 puntos.

2.2 Retevisión

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Servicio de caché intermedia. El servicio de caché intermedia ofrecido en la oferta técnica permite asegurar que solo se enviará una petición a origen por cada URL dentro de su TTL. Se valora con 10 puntos.

2.3 Telefónica

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Servicios de transmuxing avanzados. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1, por lo que no se puede realizar la valoración. Se valora con 0 puntos.

3 Resumen de puntuaciones

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas, así como la puntuación técnica asignada según los criterios de valoración técnica sujeta a juicios de valor establecidos.

PROVEEDOR	APTO/ NO APTO	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
CROSSPOINT	APTO	10	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Ofrece caché intermedia que garantiza una única petición a origen por cada objeto durante la validez del mismo.
RETEVISIÓN	APTO	10	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Ofrece caché intermedia que garantiza una única petición a origen por cada objeto durante la validez del mismo.
TELEFÓNICA	APTO	0	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. El licitador no ha incluido la documentación requerida en el sobre electrónico B1.

**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al lote 8 del expediente
S-01350-2022**

rtve

Índice	Página
1 Ofertas recibidas	3
2 Valoración de las ofertas recibidas	3
2.1 Crosspoint.....	3
2.2 Flumotion.....	3
2.3 Retevisión	3
3 Resumen de puntuaciones	4

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- CROSSPOINT, SAL (en adelante Crosspoint).
- FLUMOTION SERVICES, SA (en adelante Flumotion)
- RETEVISION I, SA (en adelante Retevisión).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas por cada proveedor:

2.1 Crosspoint

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Servicio de caché intermedia. El servicio de caché intermedia ofrecido en la oferta técnica permite asegurar que solo se enviará una petición a origen por cada URL dentro de su TTL. Se valora con 10 puntos.

2.2 Flumotion

La propuesta no ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas en el plazo indicado en el pliego de condiciones técnicas. Por tanto, se considera la oferta como **NO APTA**.

En concreto:

- No ha proporcionado los datos necesarios para la realización de las pruebas requeridas en el plazo de tres días laborables, tal y como se indica en el pliego de condiciones técnicas.

2.3 Retevisión

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

Se asigna la siguiente puntuación técnica sujeta a juicios de valor, de acuerdo con el pliego de condiciones generales:

- Servicio de caché intermedia. El servicio de caché intermedia ofrecido en la oferta técnica permite asegurar que solo se enviará una petición a origen por cada URL dentro de su TTL. Se valora con 10 puntos.

3 Resumen de puntuaciones

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas, así como la puntuación técnica asignada según los criterios de valoración técnica sujeta a juicios de valor establecidos.

PROVEEDOR	APTO/ NO APTO	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
CROSSPOINT	APTO	10	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Ofrece caché intermedia que garantiza una única petición a origen por cada objeto durante la validez del mismo.
FLUMOTION	NO APTO	0	No ha superado en el plazo establecido las siguientes pruebas técnicas requeridas: - No ha proporcionado los datos necesarios para la realización de las pruebas requeridas en el plazo de tres días laborables, tal y como se indica en el pliego de condiciones técnicas.
RETEVISIÓN	APTO	10	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas. Ofrece caché intermedia que garantiza una única petición a origen por cada objeto durante la validez del mismo.

**Valoración técnica de las ofertas
presentadas al lote 9 del expediente
S-01350-2022**

rtve

Índice	Página
1 Ofertas recibidas	3
2 Valoración de las ofertas recibidas	3
2.1 Flumotion.....	3
2.2 Telefónica	3
3 Resumen de valoración	4

1 Ofertas recibidas

Se han recibido ofertas de los siguientes proveedores:

- FLUMOTION SERVICES, SA (en adelante Flumotion).
- Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España S.A.U (en adelante Telefónica).

2 Valoración de las ofertas recibidas

Se realiza la valoración técnica de las ofertas recibidas por cada proveedor:

2.1 Flumotion

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

2.2 Telefónica

La propuesta ha superado correctamente las pruebas técnicas requeridas. Se considera esta oferta como **APTA**.

3 Resumen de valoración

Se incluye un cuadro que resume la valoración técnica de las ofertas recibidas.

PROVEEDOR	APTO/NO APTO	OBSERVACIONES
FLUMOTION	APTO	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas.
TELEFÓNICA	APTO	Supera correctamente las pruebas técnicas requeridas.