
Diseño y desarrollo de infografías y narrativas visuales

VALORACIÓN TÉCNICA SUJETA A JUICIO DE VALOR



Índice	Página
1. Validez de las ofertas presentadas	3
2. Valoración individualizada	3
2.1 AT Sistemas	3
2.2 EVOLGROUP	4
3. Resumen valoración sujeta a juicio de valor	5

1. Validez de las ofertas presentadas

Para poder realizar la valoración sujeta a juicio de valor de las ofertas, se solicitaban los CVs del núcleo estable del servicio, formado por 2 Diseñadores/ras de narrativas digitales (uno/a de los cuáles asumiría el rol de coordinador/ora) y 2 Desarrolladores/ras front-end y back-end. Ambas ofertas han presentado la oportuna documentación de todos los perfiles ofertados, para poder realizar esta valoración.

2. Valoración individualizada

La valoración sujeta a juicio de valor se ha realizado en base a los criterios especificados en el Pliego de Condiciones Técnicas.

- Para el caso del **Diseñador/ora de narrativas digitales**. Profesional especializado en narrativas visuales de información y exposición de datos. Capacidad para proponer historias periodísticas, encontrar enfoques novedosos y plantear propuestas visuales atractivas. Experiencia demostrada en el diseño de información digital en empresas de comunicación
- Para el caso de los **Desarrollador/ora front-end y back-end**. Profesional con amplio dominio de maquetación adaptativa con HTML5 y CSS3, con conocimientos avanzados de JavaScript ES5/ES6. Además, tiene que tener experiencia contrastada en el uso de D3JS y/o ThreeJS y experiencia con GIT y en el trabajo con ramas con GitFlow.

En base a estos criterios, se han realizado las siguientes valoraciones:

2.1 AT SISTEMAS

CVs presentados	Total valoración criterios juicio de valor	12
Diseñador/ora de narrativas digitales	GV / EV	0
Desarrollador/ora front-end y back-end	YM / ASG	12

Diseñadores/ras de narrativas digitales.

Según constaba en el PCT, el Diseñador/ora de narrativas digitales debe acreditar **su capacidad para trabajar con historias periodísticas**, proponiendo enfoques novedosos y propuestas visuales atractivas. La solvencia en la adecuación de historias periodísticas debería venir avalada por tener experiencia contrastada en:

- diseño de información digital en medios de comunicación,
- generación de productos infográficos estáticos, pero también interactivos,
- infografías de mapas con herramientas como Mapbox, QGIS y Google Earth,
- diseño y maquetación de narrativas visuales con HTML y CSS.

Esos puntos son indispensables para poder configurar un equipo de infografistas solvente, dado que el perfil de diseñador/ora es el núcleo fundamental del mismo.

Por todo lo dicho anteriormente, RTVE valora muy negativamente los perfiles propuestos y específicamente:

- Ninguno de los dos perfiles aporta en su CV experiencia alguna **enfocada específicamente a la narrativa periodística** basada en gráficos, datos o mapas, objeto primordial de esta licitación. No han trabajado para ningún medio de comunicación, ni han participado en infografías destinadas a la información periodística de ningún medio de comunicación, ni impreso, ni digital.
- El perfil de Coordinadora no acredita conocimientos técnicos, más allá de los propios del campo de la ilustración educativa, la docencia y la elaboración de páginas Web divulgativas o de marketing.
- El otro perfil de diseñador presentado sólo acredita experiencia en productos de animación, relacionados con presentaciones de producto y cabeceras de programas TV. Los conocimientos de maquetación que aporta tampoco están enfocados a la narración periodística, sino igualmente a páginas de producto, no de información.

En resumen, el equipo de diseño presentado, en base a sus CVs, obtiene una **puntuación de cero puntos (0)**.

Desarrolladores/ras front-end y back-end.

El equipo de desarrollo presentado está muy descompensado: proponen un perfil muy “junior” con muy poca experiencia, que no alcanza el mínimo exigido en ninguna de las habilidades solicitadas; por ello, este perfil **ha sido** evaluado con cero puntos (0).

El otro perfil es un perfil mucho más experimentado, cumpliendo con los requisitos de conocimiento y experiencia demandados.

Tras la valoración del equipo de desarrollo en conjunto, y comparándolo con el resto de ofertas presentadas, aporta doce puntos (12) a la valoración total de la oferta de ATsistemas.

2.2 EVOLGROUP

<i>CVs presentados</i>	Total valoración SUBJETIVA	50
Diseñador/ora de narrativas	PJ / JML	30
Desarrollador/ora front-end y back-	IV / ND	20

Diseñadores/ras de narrativas digitales.

Desde el punto de vista gráfico, el equipo de diseñadores parece muy solvente y que pueden abordar cualquier tipo de proyecto de narrativa visual de datos. Ambos perfiles cumplen sobradamente con los requisitos de experiencia y conocimiento exigidos.

Ambos perfiles han trabajado activamente en infografías digitales e impresas para medios de comunicación de reconocido prestigio (El Mundo), también para algún medio extranjero.

El perfil propuesto para coordinador, además, acapara numerosos premios en infografías periodísticas y ha ejercido como responsable de la sección de infografías de El Mundo (Comunidad Valenciana) durante varios años.

Este equipo recibe la máxima puntuación posible, treinta puntos (30).

Desarrolladores/ras front-end y back-end.

Por comparación con el resto de ofertas, este equipo de desarrollo obtiene los (20) máximos estipulados.

Los perfiles presentados no son desarrolladores “tradicionales”, sino perfiles muy orientados a lo visual (3D, videojuegos, gusto por la gráfica, narrativa digital, social media, etc.), multidisciplinares, de vanguardia y con la mente abierta.

El equipo presentado está bastante compensado con un mix entre front-end y back-end que presupone que los proyectos que se aborden puedan llevarse a término con garantías de alcanzar los objetivos gráficos perseguidos.

3. Resumen valoración sujeta a juicio de valor

<i>Perfiles presentados por AT SISTEMAS</i>	12
<i>Perfiles presentados por EVOLGROUP</i>	50

Madrid, 16 de marzo de 2023