

## **VALORACIÓN TÉCNICA DEL EXPEDIENTE** **S-00483-2024 - RTVEPLAY-i Servicio Desarrollo Web**

El objeto del presente documento es realizar la valoración técnica del expediente S/00483/2024. Para realizar esta valoración se va a tener en cuenta lo establecido en el pliego de condiciones técnicas (PCT, en adelante) respecto de los requisitos técnicos exigidos, así como lo establecido en el pliego de condiciones generales (PCG, en adelante) respecto de la valoración de las ofertas.

El expediente presenta un único lote, y, tal y como establece el pliego de condiciones generales, la valoración técnica se hará utilizando criterios sujetos a juicio de valor, según lo establecido en el Anexo II páginas 19 y 20 del PCG:

*La valoración técnica de las ofertas se realizará mediante la comparación de los distintos equipos de trabajo propuestos por los licitadores para cada uno de los tipos de perfiles que se exigen en el Pliego técnico. Es por ello que se utilizará la información que el licitador aporte de los recursos que se van a dedicar para la prestación del servicio, considerando todos los perfiles solicitados.*

*Para acreditar la experiencia de cada recurso se utilizará la información que reflejen sus CV. A estos efectos, sólo se va a valorar la experiencia real que se haya producido en los últimos cinco años. Es por ello que, en cada uno de los CV, el licitador tendrá que consignar la duración de cada proyecto, así como las destrezas y uso de tecnologías y herramientas que el recurso pueda acreditar en él. Será penalizada la falta de concreción de los currículums, especialmente que en los proyectos no se detalle el tiempo que se dedicó a cada tecnología.*

*Toda esta información es relevante y necesaria para la valoración del grado de experiencia. CRTVE analizará los CV presentados y contrastará la experiencia consignada con las destrezas sometidas a valoración.*

*A efectos de valoración global, influirá negativamente en la valoración las propuestas en las que:*

- Alguno de los recursos presentados no pueda acreditar el mínimo de experiencia exigido. En tal caso, la propuesta técnica se declarará como no apta.*
- El número de recursos propuestos no sea suficiente como para cubrir completamente el servicio.*
- No se aporte prueba documental (CV) para contrastar la experiencia de los recursos a valorar.*
- La información facilitada en los CV no sea verosímil; es decir que se demuestre incoherencia entre las destrezas o herramientas empleadas y la naturaleza del proyecto donde supuestamente se aplican.*
- Las referencias a proyectos o trabajos no permitan cuantificar la experiencia real de cada herramienta o destreza dentro de los mismos.*
- Se relacionen destrezas, herramientas o tecnologías, que no puedan simultanearse, solapándose a lo largo de toda la duración del proyecto.*
- Para un periodo de tiempo donde existan proyectos concurrentes, se intente acreditar una experiencia que no esté presente en todos los proyectos.*

*Para el caso de la experiencia en NextJS 13 o superior, es obligatorio indicar las urls donde se puede validar el uso de tal tecnología. La no inclusión de esta información invalida el currículum presentado.*

*No se considera experiencia profesional los proyectos auto didactas, becas, cursos ni formaciones.*

*Una vez analizada toda la documentación, comprobada la experiencia y evaluados los trabajos en los que han intervenido los recursos propuestos como equipo, CRTVE puntuará cada oferta en base a los criterios, habilidades y experiencias solicitadas para cada uno de los perfiles ofertados. Se tendrá en cuenta la experiencia específica en cada tecnología del equipo de trabajo ofertado para el perfil específico, la aplicabilidad de los recursos al caso de RTVE, la amplitud de las capacidades ofertadas de aplicación para los proyectos de RTVE (es decir, todo el abanico de distintas tecnologías que el equipo propuesto ofrece que son de utilidad para RTVE), la coherencia de los recursos respecto de la propuesta de servicio, la aplicabilidad de las experiencias al contexto de RTVE, que tenga proyectos disponibles online (ha de incluirse la url), la usabilidad de las soluciones que los equipos han desarrollado, la aplicabilidad y pertinencia del modelo de gestión del equipo, así como la coherencia global de la propuesta y su encaje con los recursos presentados.*

*La valoración será comparativa, de manera que, para cada tipo de perfil, el mejor equipo declarado apto de entre todas las ofertas recibidas obtendrá la puntuación más alta y el resto de ofertas recibirán una puntuación relativa al mejor equipo.*

*RTVE, siempre y cuando la calidad global de todos los perfiles presentados por todos los licitadores para un criterio específico de valoración no tenga la calidad suficiente, podrá valorar el mejor equipo con una valoración menor al máximo de puntos establecidos para dicho criterio.*

Tal y como establece el PCG en su página 18, las ofertas técnicas se valorarán teniendo en cuenta los siguientes tres criterios sujetos a juicio de valor:

- Se valorará con hasta 20 puntos el equipo propuesto para el perfil Analista NodeJS Senior.
- Se valorará con hasta 15 puntos el equipo propuesto para el perfil Analista Desarrollador Web.
- Se valorará con hasta 5 puntos el resto de perfiles presentados.

Se han presentado un total de dos propuestas técnicas que se analizan a continuación.

## MEMORANDUM MULTIMEDIA SL

Tras una lectura de la propuesta técnica, ésta se da por apta, por lo que se procede a su valoración. El licitador presenta un equipo formado por 2 recursos para el perfil de analista NodeJS Senior, 4 recursos para el perfil de analista desarrollador web, 1 analista desarrollador Angular y 1 analista desarrollador front - accesibilidad.

### PERFIL ANALISTA NODEJS SENIOR

Respecto de los perfiles NodeJS Senior indicar sobre el recurso 1 que se acredita la siguiente experiencia valorable:

<i>Experiencia</i>	<i>Tiempo acreditado</i>
<i>Experiencia desarrollo sobre CDNs</i>	17 meses
<i>Experiencia con Keycloak</i>	9 meses
<i>Experiencia en diseño multidispositivo con CSS3</i>	47 meses
<i>Análisis y desarrollo de soluciones web multidispositivo con JQuery/RequireJS</i>	17 meses
<i>Experiencia con TheoPlayer</i>	3 meses
<i>Experiencia con Redis</i>	17 meses
<i>Integración con CDC de SAP</i>	17 meses
<i>Experiencias con las APIS REST de RTVE Digital</i>	17 meses
<i>Uso de NextJS 13 en el sector media</i>	14 meses

Por su parte, el recurso 2 que presenta para el perfil NodeJS senior cuenta con la siguiente experiencia valorable:

<i>Experiencia</i>	<i>Tiempo acreditado</i>
<i>Experiencia desarrollo sobre CDNs</i>	17 meses
<i>Experiencia con Keycloak</i>	5 meses
<i>Experiencia en diseño multidispositivo con CSS3</i>	48 meses
<i>Análisis y desarrollo de soluciones web multidispositivo con JQuery/RequireJS</i>	17 meses
<i>Experiencia con TheoPlayer</i>	3 meses
<i>Experiencia con Redis</i>	9 meses
<i>Integración con CDC de SAP</i>	17 meses
<i>Experiencias con las APIS REST de RTVE Digital</i>	17 meses
<i>Uso de NextJS 13 en el sector media</i>	14 meses

El equipo presentado tiene una muy alta cualificación técnica, destacando la experiencia en el stack NodeJs/Express/Grunt/Npm, donde la experiencia que atesoran es de 69 meses en el caso del recurso 2, y de 72 meses en el caso del recurso 1. Dado que el licitador ha presentado equipo suficiente para poder cubrir el total de horas, así como el detalle presentado en la propuesta permite acreditar la experiencia adicional, siendo esta especialmente relevante, **el criterio de PERFIL NODEJS SUPERIOR se valora con los 20 puntos.**

### PERFIL ANALISTA DESARROLLADOR WEB

El licitador ha presentado cuatro perfiles. Se indica a continuación la experiencia (en meses) objeto de valoración que se da por acreditada según la información presente en la oferta técnica:

<i>Experiencia</i>	<i>Recurso 1</i>	<i>Recurso 2</i>	<i>Recurso 3</i>	<i>Recurso 4</i>
<i>Experiencia desarrollo sobre CDNs</i>	15	17	9	15
<i>Experiencia con Keycloak</i>	-	5	9	-
<i>Experiencia en diseño multidispositivo con CSS3</i>	11	41	27	11
<i>Análisis y desarrollo de soluciones web multidispositivo con JQuery/RequireJS</i>	15	17	9	15
<i>Uso de NextJS 13 o superior</i>	14	14	9	15

En general el equipo es muy experimentado, presentando un mínimo de 26 meses de experiencia llegando uno de los recursos a más de 65 meses de experiencia relevante para RTVE. El licitador incluye información suficiente para validar la experiencia que presentan los recursos. Además, el licitador aporta experiencia relevante adicional acreditada que es objeto de valoración. **Dado lo anterior, se valora la propuesta técnica del licitador con 15 puntos.**

#### RESTO DE PERFILES

El licitador ha presentado un recurso para el perfil ANGULAR. El perfil presenta 19 meses de experiencia en Keycloak y 14 meses de experiencia en las APIS de RTVE Digital.

Respecto del ANALISTA-DESARROLLADOR FRONT, el licitador presenta un recurso que cuenta con la siguiente experiencia en meses:

<i>Experiencia</i>	<i>Tiempo</i>
<i>ReactJS</i>	-
<i>Maquetación players web</i>	-
<i>Web-components</i>	-
<i>Sass</i>	-

El perfil ANGULAR presenta una experiencia valorable muy alta y relevante. Sin embargo, el recurso FRONT no aporta experiencia objeto de valoración. El licitador ha presentado información suficiente que permite valorar la experiencia adicional que aporta. Es por ello, y dado que el otro licitador no aporta la información adecuada, **se otorga la máxima puntuación del criterio, los 5 puntos, al licitador.**

## TELEFONICA SERVICIOS AUDIOVISUALES

Tras una lectura de la propuesta técnica, ésta se da por apta, por lo que se procede a su valoración. El licitador presenta un equipo formado por 1 recurso para el perfil de analista NodeJS Senior, 4 recursos para el perfil de analista desarrollador web, 1 analista desarrollador Angular y 1 analista desarrollador front - accesibilidad.

### PERFIL ANALISTA NODEJS SENIOR

Respecto de los perfiles NodeJS Senior indicar sobre el recurso 1 que se acredita la siguiente experiencia valorable:

<i>Experiencia</i>	<i>Tiempo acreditado</i>
<i>Experiencia desarrollo sobre CDNs</i>	48 meses
<i>Experiencia con Keycloak</i>	NO PRESENTA
<i>Experiencia en diseño multidispositivo con CSS3</i>	No acredita
<i>Análisis y desarrollo de soluciones web multidispositivo con JQuery/RequireJS</i>	No acredita experiencia en RequireJS
<i>Experiencia con TheoPlayer</i>	No se acredita experiencia en Theo Player en los proyectos presentados
<i>Experiencia con Redis</i>	No se acredita la experiencia en los proyectos presentados en el CV
<i>Integración con CDC de SAP</i>	No se acreditan proyectos
<i>Experiencias con las APIS REST de RTVE Digital</i>	NO PRESENTA
<i>Uso de NextJS 13 en el sector media</i>	24 meses

El licitador no ha incluido en su propuesta detalle de proyectos que acrediten las experiencias valorables. En la propuesta técnica tan solo se han indicado tres proyectos en los que no aparecen tecnologías como CDC de SAP, CSS3, Redis, Theo Player o Require JS. En esta valoración técnica el licitador es penalizado por esta falta de información, así como por el hecho de que presente un número de recursos bajo para cubrir las 3.500 horas que se solicitan para la prestación. Es por ello, que el **criterio de PERFIL NODEJS SUPERIOR se valora con 7 puntos.**

### PERFIL ANALISTA DESARROLLADOR WEB

El licitador ha presentado cuatro perfiles. Se indica a continuación la experiencia (en meses) objeto de valoración que se da por acreditada según la información presente en la oferta técnica:

<i>Experiencia</i>	<i>Recurso 1</i>	<i>Recurso 2</i>	<i>Recurso 3</i>	<i>Recurso 4</i>
<i>Experiencia desarrollo sobre CDNs</i>	17	17	17	17
<i>Experiencia con Keycloak</i>	-	-	-	-
<i>Experiencia en diseño multidispositivo con CSS3</i>	-	-	-	-
<i>Análisis y desarrollo de soluciones web multidispositivo con JQuery/RequireJS</i>	-	-	-	-
<i>Uso de NextJS 13 o superior</i>	-	-	-	-

El licitador ha presentado un equipo experimentado en tecnologías web. Sin embargo, el licitador no ha incluido en su propuesta técnica el detalle suficiente como para poder acreditar que tiene la experiencia en CSS3 (en ninguno de los proyectos aparece esta tecnología en el listado de tecnologías que se trabajaron) ni tampoco en RequireJS. Esta ausencia de información se penaliza. Por lo anterior, **el perfil de ANALISTA DESARROLLADOR WEB se valora con 10 puntos.**

## RESTO DE PERFILES

El licitador ha presentado un recurso para el perfil ANGULAR. El perfil presenta 0 meses de experiencia en Keycloak y 0 meses de experiencia en las APIS de RTVE Digital.

Respecto del ANALISTA-DESARROLLADOR FRONT, el licitador presenta un recurso que cuenta con la siguiente experiencia en meses valorable:

<i>Experiencia</i>	<i>Tiempo</i>
<i>ReactJS</i>	17
<i>Maquetación players web</i>	-
<i>Web-components</i>	-
<i>Sass</i>	-

El licitador ha presentado un equipo experimentado en tecnologías web y relacionadas. Sin embargo, el licitador no ha incluido proyectos que permitan certificar la experiencia real. Tan solo ha indicado proyectos relevantes, pero no todos los proyectos. Esto impide que se pueda acreditar algunas de las experiencias que el licitador dice tener. Solo se acredita ReactJS en el caso de un proyecto.

Por lo anterior, y comparativamente con el otro licitador, **se valora con 4 puntos.**

## RESUMEN

En líneas generales, los dos licitadores presentan ofertas con modelos de gestión razonables y coherentes. Los equipos humanos que presentan parecen tener experiencia suficiente. Sin embargo, a la hora de valorar la experiencia real de los recursos, el licitador TELEFONICA no ha aportado la información suficiente para poder acreditar la experiencia exigida. Esto contraviene lo establecido en el PCG, por lo que el licitador es penalizado consecuentemente.

Tras la valoración de las ofertas, se adjunta la distribución de las puntuaciones otorgadas:

<i>Licitador</i>	<i>NODEJS SENIOR</i>	<i>ANALISTA DESARROLLADOR WEB</i>	<i>RESTO EQUIPO</i>	<i>TOTAL</i>
<i>MEMORANDUM MULTIMEDIA SL</i>	20	15	5	40
<i>TELEFONICA SERVICIOS AUDIOVISUALES</i>	7	10	4	21

Madrid, abril de 2024