Valoración Técnica del expediente S-06325-2024
Docencia del CFGS de Producción de Audiovisuales y Espectáculos

El objeto del presente documento es la valoración técnica de criterios sujetos a juicio de valor del expediente S-06325-2024, relativo a la contratación de los servicios de Docencia del CFGS de Producción de Audiovisuales y Espectáculos, para la línea de formación profesional del Proyecto Haz, la cual se desarrollará en modalidad híbrida (semipresencial y online), según lo especificado.

Esta valoración se ha realizado atendiendo a lo establecido en el pliego de condiciones generales (en adelante, PCG), así como a lo dispuesto en el pliego de condiciones técnicas (en adelante, PCT).

Se trata de un expediente único, para su valoración se ha atendido a lo establecido en la cláusula 10ª del Anexo II del Pliego de Condiciones Generales, relativo a los criterios de valoración sujetos a juicio de valor a cuya puntuación se asigna una puntuación máxima de 30 puntos, distribuidos de la siguiente forma:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN: APLICABLES AL LOTE 1.	PUNTUACIÓN
CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR (SOBRE B1)	**30 puntos**
Propuesta de enfoque de clases virtuales (tutoría colectiva)	15 puntos
Vídeo de presentación y ejemplo clase virtual	15 puntos

En atención a lo dispuesto en el PCG "*Se aplicará cada uno de los criterios de valoración otorgando una puntuación máxima a la mejor propuesta, que no tiene por qué ser el total de puntos establecidos, mientras que el resto de propuestas serán valoradas comparando con lo ofertado por el mejor licitador. Se valorará el detalle, pertinencia y la precisión de la información aportada. Se penalizará la falta de concreción, de información específica y de detalle. Además, se penalizará especialmente la falta de coherencia de la propuesta, incluso la incoherencia entre cada uno de los criterios*"

Para este expediente se ha recibido 1 oferta técnica.

→ Julio Blas Blas

Se procede en consecuencia a valorar la oferta:

JULIO BLAS BLAS

El licitador presenta la documentación necesaria, estructurándola de forma clara a los criterios de valoración recogidos en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

<u>En relación a la propuesta de enfoque de las horas de tutoría colectiva</u>, el licitador ha presentado un resumen ejecutivo según lo explicitado en el PCG. En la propuesta desarrolla una unidad didáctica ejemplo de manera sencilla y básica. Se observa la estructura, las fases y la evaluación de dicha unidad. En este resumen ejecutivo informa de que habrá desafíos, recursos de aprendizaje, estaciones de práctica y actividades, todo ello relacionado con el contenido del

módulo. En cuanto a la evaluación, tiene en cuenta las tres dimensiones: conceptual, procedimental y actitudinal, cosa esperada en una evaluación de estas características.

Toda la información aportada contiene ejemplos que ayudan a entender y valorar favorablemente el enfoque y su capacidad de llevar a cabo las clases. No aporta la distribución horaria de las clases, pero sí una rúbrica de evaluación de la unidad.

En esta propuesta también se observa su alineamiento con las directrices del proyecto Haz, adecuando lo presentado al modelo pedagógico. Cabe destacar que tiene experiencia como autor de contenidos y experiencia como docente en el sector audiovisual y en la Formación Profesional.

En relación al vídeo de presentación y ejemplo de clase virtual, se aporta un vídeo que permite valorar adecuadamente las distintas habilidades comunicativas del licitador, el vídeo se adecua a los parámetros previstos al respecto en el PCG, así como en el PCT.

Demuestra una excelente fluidez y expresión oral, mostrando dominio del lenguaje y correcto uso.

En el vídeo aportado también demuestra un alto conocimiento de la metodología de Haz, puesto que comenta ampliamente la evaluación, dedicación y tareas que se realizarían, en la línea de lo escrito en el resumen ejecutivo. También hace mención de algún contenido del módulo, pero sin desarrollar demasiado.

CONCLUSIÓN:

En atención a lo expuesto, se valora la propuesta presentada de la siguiente forma:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	JULIO BLAS BLAS
Enfoque de las horas de tutoría colectiva	10 puntos
Vídeo de presentación y ejemplo de clase virtual	12 puntos
PUNTUACIÓN TOTAL	22 puntos