

**INFORME TÉCNICO DE CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL EXPEDIENTE S- 06257-2024 MANTENIMIENTO CORRECTIVO UNIDADES ENFRIADORAS EN VARIAS SEDES DE CRTVE**

**1. PROPUESTAS PRESENTADAS**

Las siguientes empresas han presentado sus propuestas al expediente S-01806-2024:

EMPRESAS
DAIKIN AC SPAIN S.A.
TH MANTENIMIENTO SLU

**2. CRITERIOS TÉCNICOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR**

En el apartado 3, del Pliego de Condiciones Técnicas, se establece el contenido de la Propuesta Técnica.

El Pliego de Cláusulas administrativas particulares del presente expediente, en la cláusula 11ª Criterios de valoración de las ofertas, recoge de forma detallada los diferentes aspectos que definen los criterios cualitativos técnicos, así como la puntuación que corresponde a cada uno de ellos, precisando seguidamente la documentación que se requiere para permitir el análisis y evaluación de cada oferta:

- 3.1 Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B)
  - 3.1.1. Planificación. Diagrama de Gantt
  - 3.1.2 Memoria explicativa y descripción de Servicios técnicos a prestar.

**3. ANÁLISIS**

Se presenta en forma de cuadro el análisis de la documentación aportada:

OFERTAS	CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA	
	Memoria explicativa y descripción de servicios técnicos a prestar	Diagrama de Gantt
DAIKIN AC SPAIN S.A.	NO	SI
TH MANTENIMIENTO SLU	SI	SI

#### 4. VALORACIÓN SUJETA A JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS

Las ofertas presentadas por los licitadores pueden obtener puntos en el apartado técnico de acuerdo a la siguiente tabla (Punto 11 Criterios de Valoración de las ofertas, PCAP):

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	PUNTUACIÓN	
<b>Criterios de valoración sujetos a juicio de valor:</b>	<b>(Sobre B)</b>	<b>40</b>
3.1.1. Planificación. Diagrama de Gantt : planificación de los trabajos, recursos necesarios, detallando cuándo se va a trabajar en cada uno de los equipos, fases, , solapes de trabajos, plazos. La planificación deberá desarrollarse de acuerdo al Plazo de Ejecución de los servicios ofertados.	20	
3.1.2. Memoria explicativa y descripción de servicios técnicos a prestar: Descripción de los trabajos a realizar por equipo y pasos a seguir, materiales y herramientas específicas a emplear.	20	

#### DAIKIN AC SPAIN S.A.

El licitador presenta un diagrama de GANT en el que se describen las fechas con solicitud de repuestos y las posteriores a ejecución de los trabajos, Esta planificación es correcta y coherente en relación con lo solicitado en el pliego de condiciones técnicas.

El licitador no presenta memoria técnica por lo que no se puede evaluar el punto 3.1.2. de los criterios de valoración.

#### TH MANTENIMIENTO S.L.U.

El licitador presenta un diagrama de GANT en el que se describen los trabajos, se indican los recursos asignados a cada tarea (...) no obstante no se indica en la misma el tiempo de solicitud de repuestos y ésta es importante para el desarrollo del resto de trabajos

El licitador presenta una memoria en la que describe el desarrollo de unos trabajos genéricos aptos para enfriadoras con compresores herméticos de tornillo (en el caso del Pliego publicado no existe ningún compresor de este tipo) no aportando detalle de los trabajos específicos publicados en las mediciones del Pliego, por tal motivo no se puede evaluar de manera más exhaustiva todas las reparaciones específicas publicadas en el Pliego

El resumen de la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor es la siguiente:

	DAIKIN AC SPAIN S.A.	TH MANTENIMIENTO SLU
3.1.1.Diagrama Gantt	20	15
3.1.2. Memoria explicativa y descripción de los servicios a prestar	0	5
Total puntuación	20	20