

INFORME TÉCNICO

Expediente de contratación nº S-00083-2025

Diseño y Desarrollo de Infografías y Narrativas Visuales

En el marco del proceso de licitación para la adjudicación del expediente de contratación nº S-00083-2025, de Diseño y Desarrollo de Infografías y Narrativas Visuales, se ha llevado a cabo la evaluación técnica de las ofertas presentadas, previa a la evaluación de la oferta económica. Se ha analizado la documentación de las seis empresas candidatas: Evolgroup, Hiberus, Knowmadd, Memorándum, Prodigioso Volcán y Softtek.

La puntuación sujeta a juicio de valor de esta fase puede sumar un máximo de 45 puntos, distribuidos en los dos bloques principales. Dentro de esos bloques, la puntuación se divide en dos categorías, de la siguiente forma:

- Recursos propuestos perfil infografista y diseñador de narrativas digitales y perfil de diseño y narrativas digitales de datos e información (máximo 25 puntos)
 - *Portfolio y trabajo previo* (máximo 15 puntos)
 - *Herramientas y capacidades técnicas* (máximo 10 puntos)

- Recursos propuestos perfil diseñador-maquetador y perfil desarrollador full stack especializado en front-end (máximo 20 puntos)
 - *Portfolio y trabajo previo* (máximo 8 puntos)
 - *Herramientas y capacidades técnicas* (máximo 12 puntos)

Para puntuar cada oferta se ha analizado tanto la propuesta general como los perfiles individuales presentados, en relación a lo solicitado en el pliego.

RESUMEN DE PUNTUACIONES

Perfiles	45 pts	Evolgroup	Prodigioso V.	Hiberus	Knowmad	Memorándum M.	Softtek
Infografistas y diseñadores de narrativas	25	22,8	21,7	19,2	17,6	7,7	6,9
- Portfolio y trabajo previo	15	14	13,7	11	10,8	0	0
- Herramientas y capacidades técnicas	10	8,8	8	8,2	6,8	7,7	6,9
Diseñador/maquetador y desarrolladores	20	17,3	16,4	16,6	10,6	12,7	12,1
- Portfolio y trabajo previo	8	6,9	7,3	6,4	3,4	3,4	2,8
- Herramientas y capacidades técnicas	12	10,4	9,1	10,2	7,2	9,3	9,3
Total parte técnica		40,1	38,1	35,8	28,2	20,4	19

JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN

Evolgroup - 40,1 puntos

La oferta de Evolgroup presenta perfiles que cumplen con lo solicitado, en una propuesta equilibrada que destaca tanto individualmente como por la solidez del conjunto.

Recursos propuestos perfil infografista y diseñador de narrativas digitales y perfil de diseño y narrativas digitales de datos e información: 22,8/25

Evolgroup tiene la puntuación más alta en lo referido a 'recursos propuestos perfil infografista y diseñador de narrativas digitales y perfil de diseño y narrativas digitales de datos e información'. Los perfiles individuales propuestos son de alto nivel y son complementarios en conjunto.

Ha sido definitiva la puntuación del portfolio, también la más alta de todos los candidatos, que incluye trabajos previos de gran calidad y variedad. Por eso obtienen 14 puntos de los 15 puntos máximos en portfolio y trabajo previo.

Sobresale especialmente el perfil del coordinador, un profesional con amplia experiencia tanto en gestión como en diseño.

Asimismo, destaca la adecuación de los tres perfiles a las herramientas solicitadas en el pliego. Por eso obtienen 8,8 puntos de los 10 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Recursos propuestos perfil diseñador-maquetador y perfil desarrollador full stack especializado en front-end: 17,3/20

La propuesta de desarrollo de Evolgroup también tiene la puntuación más alta. Se valora positivamente la experiencia en proyectos similares. Por eso obtienen 6,9 puntos de los 8 puntos máximos por portfolio y trabajo previo.

En ambos bloques -el de diseño y maquetación y el de desarrollo-, los perfiles planteados se ajustan a los requisitos planteados por RTVE. Los perfiles presentados muestran un dominio técnico adecuado de las herramientas de maquetación y desarrollo. Por eso obtienen 10,4 puntos de los 12 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Prodigioso Volcán – 38,1 puntos

La propuesta de Prodigioso Volcán destaca por entender a la perfección las dinámicas de un medio de comunicación. Se trata de una oferta técnicamente solvente, con especial fortaleza en la parte de diseño estático y atractiva también en la parte de diseño interactivo.

Recursos propuestos perfil infografista y diseñador de narrativas digitales y perfil de diseño y narrativas digitales de datos e información: 21,7/25

Prodigioso Volcán obtiene la segunda mejor nota en este bloque, con un portfolio bien ejecutado y relevante, con productos informativos de calidad. Por eso obtiene 13,7 puntos de los 15 puntos máximos por portfolio y trabajos previos.

Aunque como empresa destaca por su prestigio y su adaptabilidad, los perfiles presentados en este apartado tienen menos variedad de referencias interactivas, con un coordinador que destaca por su amplia experiencia en medios impresos.

La falta de currículum detallado y de la especificación de la dedicación en cada proyecto impiden evaluar con mayor precisión la adecuación de los perfiles y su manejo de las herramientas solicitadas. Por eso obtienen 8 puntos de los 10 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Recursos propuestos perfil diseñador-maquetador y perfil desarrollador full stack especializado en front-end: 16,4/20

La propuesta de desarrollo es igualmente sólida, aunque podría estar más detallada. Tanto en Diseño y Maquetación como en Desarrollo los perfiles cumplen con lo solicitado, presentando una amplia trayectoria que parece ajustarse a los requisitos de RTVE. Por eso obtienen 7,3 de los 8 puntos máximos por portfolio y trabajo previo.

Los perfiles técnicos presentan un nivel técnico notable. Los desarrolladores se complementan bien, pero no parecen intercambiables, algo que plantea dudas de cara a su trabajo independiente en proyectos en paralelo. Por eso obtienen 9,1 puntos de los 12 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Hiberus – 35,8 puntos

Hiberus presenta una propuesta competitiva y trabajada. La relación de perfiles, detallada y con un portfolio desglosado, permite evaluar con precisión el conjunto de la oferta. Su apuesta destaca en el apartado de maquetación, claramente seleccionado para dar respuesta a las necesidades planteadas en el pliego. Sin embargo, la desigualdad entre los demás perfiles, no todos igual de ajustados a lo solicitado, influye en la consistencia del equipo como conjunto.

Recursos propuestos perfil infografista y diseñador de narrativas digitales y perfil de diseño y narrativas digitales de datos e información: 19,2/25

En el apartado de diseño, el coordinador tiene un perfil profesional muy elevado, se reconoce un enfoque creativo en los trabajos presentados y una competencia suficiente en herramientas de diseño. Los otros dos perfiles de diseño son igualmente solventes en el diseño de información en medios digitales. Por eso obtienen 11 puntos de los 15 puntos máximos por portfolio y trabajo previo.

El perfil de coordinador presenta un abanico de competencias amplio, sólido y sofisticado que no es tan claro en los otros dos perfiles. Por eso obtienen 8,2 puntos de los 10 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Recursos propuestos perfil diseñador-maquetador y perfil desarrollador full stack especializado en front-end: 16,6/20

La empresa consigue una muy buena puntuación en este apartado, motivada por los perfiles de maquetación, cuya descripción y referencias se ajustan a lo solicitado tanto en trabajo previo, con ejemplos en línea con los requisitos de RTVE. Sin embargo, los perfiles de desarrollo parecen menos en sintonía con las necesidades de un medio como RTVE. Además, la consulta de sus

referencias ha resultado imposible en muchos casos por tratarse de proyectos internos. Por eso obtienen 6,4 puntos de los 8 puntos máximos por portfolio y trabajo previo.

Los dos perfiles de maquetación destacan igualmente por las herramientas utilizadas, de nuevo alineadas con el pliego. En cambio, los perfiles de desarrollo se ajustan menos a la variedad de requisitos planteados. Por eso obtienen 10,2 puntos de los 12 puntos máximos para herramientas y habilidades técnicas.

Knowmad - 28,2 puntos

La propuesta de Knowmad es sólida técnicamente, pero poco desarrollada en el ámbito periodístico. El equipo presentado tiene algunos perfiles destacados, pero en su conjunto está menos compensado y parece menos ajustado a las necesidades de RTVE.

Si bien cumple con los mínimos exigidos, la propuesta es menos competitiva y no demuestra la misma solidez técnica ni el mismo nivel de especialización que otras ofertas evaluadas.

Recursos propuestos perfil infografista y diseñador de narrativas digitales y perfil de diseño y narrativas digitales de datos e información: 17,6/25

Los perfiles de diseño presentados por Knowmad ofrecen un portfolio correcto, pero poco destacado. La propuesta de coordinadora es destacada y ajustada a los requisitos de RTVE, pero no mejora a otras candidaturas ni compensa otras carencias del conjunto. Las referencias presentadas por el segundo perfil de infografía se ajustan más a otro tipo de perfil. Por eso obtienen 10,8 puntos de los 15 puntos máximos por portfolio y trabajo previo.

De nuevo, el perfil de la coordinadora cumple con los requisitos solicitados, como también lo hace el perfil de diseño y narrativas digitales de datos e información. En cambio, las habilidades del segundo perfil de infografista, aunque se presenta como un profesional solvente, no acaba de encajar en el planteamiento del conjunto. Por eso obtienen 6,8 puntos de los 10 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Recursos propuestos perfil diseñador-maquetador y perfil desarrollador full stack especializado en front-end: 10,6/20

Los perfiles planteados en este apartado no se acercan a los requisitos de RTVE. Aunque hay algún perfil que se ajusta al pliego, en general se trata de una propuesta menos competitiva tanto en experiencia previa como en destrezas técnicas. Por eso obtienen 3,4 puntos de los 8 puntos máximos en portfolio y trabajo previo; y 7,2 puntos de los 12 puntos máximos en herramientas y capacidades técnicas.

Memorándum Multimedia - 20,4 puntos

Memorándum presenta una propuesta poco adecuada en los perfiles de infografía diseño y más potente en el apartado técnico. En todo caso, la oferta carece de cualquier referencia visual o consultable -ninguno de los perfiles tiene portfolio online, según el documento presentado- con las que contrastar lo descrito en cada perfil.

Recursos propuestos perfil infografista y diseñador de narrativas digitales y perfil de diseño y narrativas digitales de datos e información: 7,7/25

En el conjunto de los perfiles de infografía y diseño de narrativas visuales destaca la falta de experiencia en medios, uno de los requisitos fundamentales del pliego. La ausencia total de referencias visuales impiden evaluar la adecuación de los trabajos descritos a lo solicitado en el expediente de contratación. Por eso obtienen 0 puntos de los 15 puntos máximos por portfolio y trabajo previo.

En cuanto a las habilidades técnicas, destaca algunas carencias fundamentales en el perfil de coordinador. Los otros dos perfiles presentan un listado de competencias tan ajustado a lo solicitado que, a falta de referencias con las que contrastarlo, resulta difícil de valorar adecuadamente. Por eso obtienen 7,7 de los 10 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Recursos propuestos perfil diseñador-maquetador y perfil desarrollador full stack especializado en front-end: 12,7/20

Los perfiles propuestos por Memorándum no parecen estar alineados con las necesidades de RTVE. Si bien son profesionales completos y con amplia experiencia, casi ninguno de los trabajos previos descritos se ajusta a lo planteado en el pliego. Además, no hay ninguna referencia visual o consultable, ni siquiera en los perfiles de diseño y maquetación, para los que era una exigencia. Por eso obtiene 3,4 puntos de los 8 puntos máximos por portfolio y trabajo previo.

De otra parte, las habilidades técnicas descritas están tan ajustado a lo solicitado que, a falta de referencias con las que contrastarlo, resulta difícil de valorar adecuadamente. Y pese a todo, en los perfiles de diseño y maquetación hay carencias fundamentales que les distancian significativamente de los equipos de otras empresas candidatas. Los perfiles de desarrollo están, sobre el papel, en línea con los presentados en otras ofertas. Por eso obtienen 9,3 de los 12 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Softtek - 19 puntos

La propuesta de Softtek es poco detallada en general y especialmente en cuanto a los perfiles que conforman el equipo. Juzgar la adecuación de estos perfiles es complicado por la escasez de información y la falta absoluta de referencias visuales. En todo caso, los datos aportados plantean un equipo mucho menos alineado con los requisitos de RTVE.

Recursos propuestos perfil infografista y diseñador de narrativas digitales y perfil de diseño y narrativas digitales de datos e información: 6,9/25

El perfil de coordinador refleja experiencia en medios digitales, pero no compensa las carencias de los otros dos perfiles de diseño, poco ajustados a lo solicitado. Además, ninguno de los tres perfiles incluye referencias de su trabajo que permitan valorar lo descrito en su CV. Por eso obtienen 0 puntos de los 15 por portfolio y trabajo previo.

La descripción de habilidades también muestra carencias fundamentales como no acreditar experiencia en diseño de información digital en medios o en diseño de narrativas visuales; a lo cual se suma la imposibilidad de evaluar la ejecución de dichas habilidades por la falta de ejemplos. Por eso obtienen 6,9 puntos de los 10 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Recursos propuestos perfil diseñador-maquetador y perfil desarrollador full stack especializado en front-end: 12,1/20

En este apartado, la propuesta de Softtek también está más alejada de los requisitos de RTVE que la de otras empresas candidatas. En los perfiles de diseño y maquetación, para los que también se exige portfolio, no hay ninguna referencia visual que permita evaluar lo descrito como trabajo previo. Los perfiles de desarrollo presentan trabajo. Por eso obtiene 2,8 puntos de los 8 puntos máximos por portfolio y trabajo previo.

En cuanto a las habilidades técnicas descritas, la adecuación de lo descrito a las necesidades de RTVE resulta complicada al no haber ningún elemento de referencia. Sobre el papel, tanto el perfil de los diseñadores maquetadores como el de los desarrolladores están en línea con los de algunas de las otras empresas candidatas. Por eso obtienen 9,3 de los 12 puntos máximos por herramientas y capacidades técnicas.

Tanto Softtek como Memorándum se quedan por debajo del umbral de 22,5 puntos. Ambas empresas presentan ofertas escuetas y ninguna de las dos presenta referencias consultables. Tampoco aportan curriculum detallado de cada perfil que permita analizar la coherencia global de la propuesta. Estas empresas debe excluirse por no superar su puntuación el umbral mínimo del 50% tal como se indica en punto 9º del PCAP.