

Informe de Evaluación Técnica

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo evaluar las propuestas recibidas por las empresas CINFO CONTEN.INFORMAT.PERSONAL.,SL, (Cinfo, en adelante), HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, SL (Hiberus, en adelante), INDRA SOLUCIONES TEC.INFORMACION,SL (Indra, en adelante) y SEIDOR OPENTRENDS S.L. (Seidorf, en adelante) para la prestación de servicios relacionados con el desarrollo de soluciones avanzadas de análisis de datos.

Para realizar la evaluación técnica se ha seguido el siguiente procedimiento:

- 1) Determinar la aptitud de las propuestas. Para ello se verifica que las propuestas cumplen con los requisitos mínimos establecidos para cada uno de los perfiles en la sección 3.1 del pliego de condiciones técnicas (PCT, en adelante).
- 2) Valorar las propuestas declaradas como aptas según lo establecido en el PCG, páginas 6, 7 y 8.

Para acreditar la experiencia mínima, así como para valorar los perfiles se va a emplear la información aportada por cada uno de los licitadores, asumiendo que la ausencia de información impide la certificación de la información exigida.

La valoración se ha llevado a cabo conforme a los criterios establecidos en el pliego de condiciones generales considerando la calidad técnica de los perfiles propuestos, las certificaciones aportadas, la experiencia relevante y las tecnologías manejadas, según la tabla de la página 6 del PCG:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	PUNTOS MÁXIMOS A CONSEGUIR
CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR	
Equipo propuesto para el servicio de Coordinador/Desarrollador Senior	15
Equipo propuesto para el servicio de analista de datos	11
Equipo propuesto para el servicio de arquitecto de datos	12
Equipo propuesto para el servicio de desarrollador analítico	11

CINFO CONTEN.INFORMAT.PERSONAL.,SL

La propuesta técnica presenta los cuatro perfiles demandados. Se valora la idoneidad de cada uno de ellos.

Coordinador/Desarrollador Senior

Tras la revisión de su currículum se puede ver que, de acuerdo a lo indicado por el licitador, el perfil cumple con el mínimo exigido. De los elementos a valorar destaca:

- Certificación Adobe
- Experiencia en captura de eventos de player
- Experiencia en testing y personalización

Desarrollador Analítico

Tras la revisión de su currículum se puede ver que, de acuerdo a lo indicado por el licitador, el perfil cumple con el mínimo exigido.

Respecto de su experiencia destacar:

- Cuenta con la certificación de Adobe Analytics
- Experiencia en captura de eventos de player
- Experiencia con NodeJS
- Experiencia en testing y personalización

Arquitecto de datos

Tras la revisión de su currículum se puede ver que, de acuerdo a lo indicado por el licitador, el perfil cumple con el mínimo exigido.

Respecto a los elementos adicionales, indicar que tiene experiencia en:

- Tecnologías de servidor.
- Big Query.

Analista de datos

Este perfil cumple con el mínimo exigido. Como experiencia valorable destacar que tiene experiencia en:

- SnowFlake
- Jobs ML
- SAP CDC
- Otros modelos de visualización.

HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, SL

La propuesta técnica presenta los cuatro perfiles demandados. Se valora la idoneidad de cada uno de ellos.

Coordinador/Desarrollador Senior

En el PCT se exige la experiencia de 4 años en *Javascript, jquery/requirejs, Html5 y CSS3* (página 5 del PCG). Sin embargo, si repasamos la experiencia del perfil, páginas 29 y 30 de la propuesta técnica, en ninguno de los proyectos aparece jquery o requirejs. Es más, tal y como se puede ver en la página 29 de la oferta técnica, ni tan siquiera se mencionan entre sus habilidades técnicas (ver adjunto).

En cuanto a las habilidades técnicas:

- **Implementación de herramientas de analítica:** Google Analytics, Adobe analytics, Matomo, Webtrekk.
- **Visualización de datos:** Tableau, Looker, Adobe workspace, PowerBI.
- **Desarrollo web:** JS, HTML, CSS3.
- **Ingeniería de datos:** Elastic Search, Python, SQL, Mongo.

Tampoco aparece en la oferta técnica la experiencia en la gestión de equipos, de la cual se exige un mínimo de 2 años.

Desarrollador Analítico

En el caso del desarrollador analítico aparece una mención a Google Tag Manager como habilidad técnica, y, sin embargo, esta habilidad no aparece en ninguno de los proyectos que el licitador utiliza para certificar la experiencia.

Al igual que en el caso anterior, aunque se exige experiencia en *Javascript, jquery/requirejs, HTML5 y CSS3*, el desarrollador analítico no presente experiencia en jquery o requirejs, por lo que no se puede certificar que tenga la experiencia exigida.

Arquitecto de datos

Respecto del arquitecto de datos encontramos una carencia de experiencia exigida. En este caso, si atendemos a lo establecido en la propuesta técnica, podemos ver que respecto de la configuración de Kibana para visualización de datos, la experiencia del perfil se desarrolla en el proyecto del INAEM, proyecto que se ejecutó entre el 1 de marzo de 2020 y el 30 de diciembre de 2021, lo que supone un total de 22 meses. Sin embargo, el PCT sección 3.1.3 indica que la experiencia mínima es de 3 años.

Analista de datos

Este perfil cumple con el mínimo exigido. En cuanto los elementos valorables, indicar que:

- Cuenta con experiencia muy limitada en la creación y entrenamiento de modelos de machine learning.
- Cuenta con experiencia en Big Query.

- Tiene experiencia con Tableau y Oracle Analytics.

INDRA SOLUCIONES TEC. INFORMACION, S L

La propuesta técnica presenta los cuatro perfiles demandados. Se valora la idoneidad de cada uno de ellos.

Coordinador/Desarrollador Senior

Tras la revisión de su currículum se puede ver que, de acuerdo a lo indicado por el licitador, el perfil cumple con el mínimo exigido. De los elementos a valorar destaca:

- Cuenta con la certificación de Adobe Analytics Developer Expert
- Experiencia con Conviva
- Experiencia con Comscore
- Experiencia en CDP
- Experiencia en Elastic

Desarrollador Analítico

Tras la revisión de su currículum se puede ver que, de acuerdo a lo indicado por el licitador, el perfil cumple con el mínimo exigido.

Respecto de su experiencia destacar:

- Cuenta con la certificación de Adobe Analytics Developer Expert
- Experiencia con Comscore
- Experiencia con Adobe Target
- Experiencia con ES y Mongo DB
- Experiencia con migración Visitor.js

Arquitecto de datos

Tras la revisión de su currículum se puede ver que, de acuerdo a lo indicado por el licitador, el perfil cumple con el mínimo exigido.

Respecto de su experiencia destacar:

- Experiencia con Snowflake
- Experiencia con NodeJS
- Experiencia con SAP CDC

Analista de datos

Este perfil cumple con el mínimo exigido. Como experiencia valorable tiene experiencia en Grafana, Jobs ML, y SAP CDC.

SEIDOR OPENTRENDS S.L

La propuesta técnica presenta los cuatro perfiles demandados, así como un listado de perfiles adicionales a los que se podría recurrir durante la ejecución del contrato. Para poder hacer la valoración técnica solo se van a emplear los perfiles que se han identificado como “Equipo núcleo del servicio” (ver adjunto):



Se valora la idoneidad de cada uno de ellos.

Coordinador/Desarrollador Senior

En líneas generales se detectan inconsistencias en la documentación presentada que restan credibilidad a los currículums. Un ejemplo es el caso del coordinador del servicio: si atendemos a lo que indica el licitador en la página 16, este perfil tiene 20 años acreditados de experiencia en JQuery/requirejs, Html5 y CSS3. Sin embargo, esta afirmación es cuestionable cuando, tal y como indica el propio licitador, la primera experiencia profesional del perfil fue en marzo de 2007, esto es, como máximo podría tener una experiencia profesional de 18 años, pero no 20 como indica el licitador.

Estas inconsistencias también en el caso de Adobe Analytics, donde indica 10 años de experiencia y, atendiendo a lo indicado a los proyectos, la experiencia certificable no llega a cinco años. Y lo mismo ocurre con Google Tag Manager que no llega a los 11 años indicados por el licitador.

Dicho lo anterior, y respecto de incumplimientos de los requisitos mínimos, si analizamos la experiencia proyecto a proyecto, el licitador no indica ninguna experiencia en JQuery o requirejs, pero sí en Javascript. Tampoco indica experiencia en Html5 ni CSS3.

Desarrollador Analítico

Para el caso del desarrollador analítico, en ninguno de los proyectos indica la experiencia que ha tenido en la tecnología jquery o requirejs, por lo que no se puede certificar en dicha tecnología.

Arquitecto de datos

El arquitecto de datos, aunque con muchas dudas, parece que cumple con los requisitos mínimos. Tiene muy poca experiencia adicional y, de hecho, respecto a los elementos adicionales para valorar, no presenta experiencia en NodeJS, SAP CDC, SnowFlake o BigQuery.

Analista de datos

Al igual que en otros casos, encontramos incoherencias entre lo que indica el licitador como resumen y lo que aparece en los proyectos. De forma específica, el perfil no presenta experiencia en SQL.

Respecto de los elementos variables, no presenta experiencia adicional reseñable.

VALORACIÓN TÉCNICA

Para valorar técnicamente los proyectos se van a comprar los equipos para cada criterio de los licitadores que han sido declarados como APTOS.

Coordinador: El coordinador de la empresa INDRA tiene más experiencia y habilidades que el de CINFO. Es por ello que se valora con 15 puntos, mientras que el de CINFO con 12.

Los coordinadores de Seidor e Hiberus se puntúan con cero puntos por no acreditar los requisitos mínimos exigidos.

Desarrollador analítico: En este caso, el perfil de la empresa CINFO cuenta con más experiencia acreditada y un mayor conjunto de habilidades. Es por ello que se le otorgan los 11 puntos, mientras que a INDRA 9.

Los perfiles de desarrollador analítico de Seidor e Hiberus se puntúan con cero puntos por no acreditar los requisitos mínimos exigidos.

Arquitecto de datos: El arquitecto de datos de la empresa INDRA tiene más experiencia y habilidades que el resto. A continuación, el perfil de CINFO tiene más experiencia y más variada que el de Seidor, el cual tiene poca experiencia como arquitecto de datos. Es por ello que se valora con 12 puntos a INDRA, a CINFO con 9 y a Seidor con 6.

El perfil de Hiberus se puntúa con cero puntos por no cumplir con los requisitos mínimos exigidos.

Analista de datos: El perfil presentado por CINFO tiene más nivel a juicio de RTVE y por ello se le otorgan los 11 puntos. A continuación, vista la experiencia de los recursos se valoran con 9 puntos el propuesto por Hiberus y el propuesto por INDRA. Finalmente, el analista de Seidor presenta la menor de las experiencias por lo que se valora con 5 puntos.

Se adjunta tabla de valoración:

Licitador	Coordinador	Desarrollador Analítico	Arquitecto de datos	Analista de datos	TOTAL
CINFO CONTEN. INFORMAT. PERSONAL,SL	12	11	9	11	43
HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, SL	0	0	0	9	9
INDRA SOLUCIONES TEC. INFORMACION, S L	15	9	12	9	45
SEIDOR OPENTRENDS S.L	0	0	6	5	11

Vista la valoración técnica de las distintas empresas, las empresas Hiberus y Seidor, quedan excluidas al no pasar el umbral del 50%, tal y como se indica en el punto 9 del PCAP.

Madrid, abril de 2025