

## INFORME TÉCNICO SUBJETIVO SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL EXPEDIENTE S-S-01161-2025: PODAS PALMERAS Y FICUS CENTRO TERRITORIAL SEVILLA

### 1. PROPUESTAS PRESENTADAS

Las siguientes empresas han presentado sus propuestas al expediente S-01161-2025:

EMPRESA
GENAL ING. Y PAISAJISMO S.L
JOAQUIN TIRADO MARQUEZ
MADIGEST CONSULTING, S.L
MANUEL CAMPOS BONILLA
MONTES PRODUCTIVOS, S.L
TRATA AGRICOLAS BRENES, S.L

### 2. CRITERIOS TÉCNICOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

En el apartado 3, del Pliego de Condiciones Técnicas, se establece el siguiente contenido de la Propuesta Técnica.

En la cláusula 11ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, Criterios de valoración de las ofertas, se recoge de forma detallada los diferentes aspectos que definen los criterios de valoración sujetos a juicio de valor, así como la puntuación que corresponde a cada uno de ellos, precisando seguidamente la documentación que se requiere para permitir el análisis y evaluación de cada oferta:

#### 3.1 CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR (sobre B)

**Memoria descriptiva de la ejecución de los trabajos en la obra** (Máximo 5 páginas DIN A4 formato pdf, no se valorarán memorias que superen esta extensión):

- Se valorarán con hasta 10 puntos la metodología propuesta, el procedimiento y el detalle del mismo, los medios a poner a disposición del contrato

### 3. ANALISIS

Se presenta en forma de cuadro el análisis de la documentación aportada:

OFERTAS	CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA
	Memoria explicativa
GENAL ING. Y PAISAJISMO S.L	SI
JOAQUIN TIRADO MARQUEZ	SI
MADIGEST CONSULTING, S.L	SI
MANUEL CAMPOS BONILLA	SI
MONTES PRODUCTIVOS, S.L	SI
TRATA AGRICOLAS BRENES, S.L	SI

#### 4. VALORACIÓN TÉCNICA SUJETA A JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS

Las ofertas presentadas por los licitadores pueden obtener puntos en el apartado técnico de acuerdo a la siguiente tabla (Punto 11 Criterios de Valoración,PCAP):

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA	
<b>Criterios de valoración sujetos a juicio de valor: (Sobre B1)</b>		<b>10</b>
<b>3.1.1: Memoria descriptiva de la ejecución de los trabajos en la obra</b>	<b>0-10</b>	
Máximo 5 páginas DIN A4 formato pdf, no se valorarán memorias que superen esta extensión.  Se valorará la metodología propuesta, el procedimiento y el detalle del mismo, los medios a poner a disposición del contrato.		

##### 4.1 GENAL ING. Y PAISAJISMO S.L.

La empresa Genal Ing. y Paisajismo S.L. ha presentado una oferta que cumple con lo solicitado en los pliegos.

Genal Ing. y Paisajismo S.L. ha incluido una memoria explicativa donde se detalla la metodología propuesta tanto para la palmeras como para los ficus y los medios auxiliares y técnicos consistente en el uso de herramientas especializadas para trabajos en altura y técnicas manuales para áreas de menor elevación, describiendo un procedimiento bien estructurado y detallado, además de especificar los medios humanos y técnicos que se asignarán al contrato.

Por lo expuesto, Genal Ing. y Paisajismo S.L. obtiene una puntuación de 10 puntos.

##### 4.2 JOAQUIN TIRADO MÁRQUEZ

La empresa Joaquin Tirado Márquez ha presentado una oferta que cumple con lo solicitado en los pliegos.

Joaquin Tirado Márquez ha incluido una memoria explicativa donde se detalla la metodología propuesta. En el caso de las palmeras, consistirá fundamentalmente en una poda de limpieza. En el caso de la poda de los ficus, será una poda de reestructuración de la copa. Emplean plataformas elevadoras con brazos articulados para trabajos en altura y técnicas de poda tradicionales para árboles más bajos, con un procedimiento claro y detallado, además de especificar los medios técnicos y logísticos que se emplearán en el contrato.

Por lo expuesto, Joaquin Tirado Márquez obtiene una puntuación de 10 puntos.

##### 4.3 MADIGEST CONSULTING, S.L.

La empresa Madigest Consulting, S.L. ha presentado una oferta que cumple con lo solicitado en los pliegos.

Madigest Consulting, S.L. ha incluido una memoria explicativa donde se detalla la metodología propuesta, consistente en la utilización de medios mecánicos como cesta telescópica para los trabajos de altura más elevada y recurriendo a la trepa en árboles de altura inferior, describiendo un procedimiento claro para la ejecución de los trabajos, así como los recursos materiales y medios técnicos que pondrán a disposición del contrato.

Por lo expuesto, Madigest Consulting, S.L. obtiene una puntuación de 10 puntos.

##### 4.4 MANUEL CAMPOS BONILLA

La empresa Manuel Campos Bonilla ha presentado una oferta que cumple con lo solicitado en los pliegos.

Manuel Campos Bonilla ha incluido una memoria explicativa donde se detalla la metodología de ejecución (inspección previa, señalización, podas y gestión de residuos), medios humanos,

medios auxiliares, que incluye el uso de plataforma elevadora para trabajos en altura, herramientas, con un procedimiento detallado para cada etapa del proyecto y una lista de los medios materiales y humanos que estarán disponibles para el contrato.

Por lo expuesto, Manuel Campos Bonilla obtiene una puntuación de 10 puntos.

#### 4.5 MONTES PRODUCTIVOS, S.L.

La empresa Montes Productivos, S.L. ha presentado una oferta que cumple con lo solicitado en los pliegos.

Montes Productivos, S.L. ha incluido una memoria explicativa donde se detalla la metodología propuesta, utilizando plataforma elevadora articulada para trabajos en altura y métodos manuales para árboles más pequeños, con un procedimiento bien definido y una descripción de los medios técnicos y humanos que se pondrán a disposición para cumplir con el contrato. Por lo expuesto, Montes Productivos, S.L. obtiene una puntuación de 10 puntos.

#### 4.6 TRATA AGRÍCOLAS BRENES, S.L.

La empresa Trata Agrícolas Brenes, S.L. ha presentado una oferta que cumple con lo solicitado en los pliegos.

Trata Agrícolas Brenes, S.L. ha incluido una memoria explicativa donde se detalla la metodología propuesta, empleando equipos de elevación para trabajos en altura y técnicas de poda manual para árboles de menor altura, incluyendo un procedimiento detallado y los medios materiales y personales (ingeniero técnico, oficiales, jardineros y auxiliares) que estarán disponibles para la ejecución del contrato.

Por lo expuesto, Trata Agrícolas Brenes, S.L. obtiene una puntuación de 10 puntos.

El resumen de las puntuaciones es el siguiente:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	GENAL ING. Y PAISAJISMO S.L	JOAQUIN TIRADO MARQUEZ	MADIGEST CONSULTING, S.L	MANUEL CAMPOS BONILLA	MONTES PRODUCTIVOS, S.L	TRATA AGRICOLAS BRENES, S.L
3.1. Memoria explicativa	10	10	10	10	10	10
Total puntuación	10	10	10	10	10	10