

**VALORACIÓN TÉCNICA**  
**Expte. S-03384-2025**  
**P. HAZ- OFICINA TECNOLÓGICA**

El objeto del presente documento es realizar la valoración técnica del expediente S-03384-2025 relativo a la Oficina Tecnológica del Proyecto HAZ, para la misma se tendrá en cuenta lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Técnicas (en adelante PCT), así como lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Generales (en adelante PCG), relativo a los criterios de adjudicación sujetos a juicio de valor.

La valoración técnica de las ofertas se realizará en atención a la información aportada por los licitadores en su oferta técnica para llevar a cabo la prestación del servicio, constituyendo objeto de valoración cada uno de los criterios sujetos a juicio de valor, en atención a lo establecido en el Anexo II, páginas 18 a 19 del PCG:

| CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN   | PUNTUACIÓN       |
|---|------------------|
| <b>Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)</b> | <b>40 PUNTOS</b> |
| Propuesta de los recursos requeridos.                               | 25 puntos        |
| Solución de dashboard de seguimiento del proyecto.                  | 10 puntos        |
| Plan de devolución (traspaso y devolución del servicio).            | 5 puntos         |

Para este expediente se han recibido dos ofertas:

- MEMORANDUM MULTIMEDIA SL
- PENINSULA CORPORATE INNOVATION SL

Se procede a analizar cada una de las ofertas:

**MEMORANDUM MULTIMEDIA SL**

La valoración técnica de la oferta se ha realizado mediante el análisis de los CVs de los distintos tipos de perfiles que se exigen en el Pliego Técnico así como a través de la solución de *dashboard* ampliamente detallada y el plan de devolución del servicio.

En relación a la propuesta de recursos para los 8 perfiles requeridos en el PCT: el licitador presenta para la valoración técnica de la oferta un total de nueve recursos de los ocho precisados en el PCT. El licitador ha añadido a la oferta un recurso de alta especialización en e-learning que enriquece el servicio solicitado. Junto a los CVs, la propuesta incluye una descripción mediante tabla de los proyectos acreditativos de cada recurso que permite valorar el tipo de proyectos, años de experiencia y usos de herramientas para cada uno de los recursos precisados.

Tras la lectura del CV del jefe del Proyecto observamos que se cumple con cada uno de los requerimientos establecidos para el mismo: se aporta un detalle exhaustivo de los más de 15 proyectos dirigidos que acumulan una experiencia superior a la mínima requerida y evidencian los conocimientos propios en cada una de las competencias detalladas en el PCT. Constituye asimismo un valor añadido sobre este recurso su experiencia en la gestión de proyectos con contenidos audiovisuales y formativos.

En cuanto al equipo de 2 Analistas Programadores, los CVs presentados y el exhaustivo listado de proyectos y herramientas referenciados permiten valorar muy satisfactoriamente la idoneidad de ambos recursos en relación a los años y naturaleza de su experiencia profesional, así como en destrezas y capacitación en usos de tecnologías y herramientas.

Respecto a los recursos presentados para el perfil de Programador, el análisis de sus CVs y del listado de proyectos referenciados (duración, actividades realizadas y herramientas) permiten constatar que todos los recursos ofrecidos acumulan una experiencia superior a la mínima requerida y la idoneidad para el desarrollo y programación de aplicaciones.

Por lo que respecta al equipo de Diseñadores Web presentado, se constata a través de la lectura de cada uno de sus CV, el cumplimiento de los requisitos, así como el del mínimo de experiencia y herramientas precisado en los pliegos.

Los recursos presentados por MEMORANDUM MULTIMEDIA S.L. cumplen en su conjunto con los requisitos mínimos determinados en los pliegos.

En relación a la solución de *dashboard* de seguimiento del proyecto: la propuesta técnica de MEMORANDUM MULTIMEDIA S.L. desgrana en 23 páginas un modelo de *dashboard* con información detallada sobre sus funcionalidades, interfaces, indicadores y reportes. Se valora que dicha propuesta de *dashboard* responde adecuadamente a las necesidades de seguimiento del proyecto.

En relación al plan de devolución del servicio: éste se ciñe a los requerimientos del PCT.

## PENINSULA CORPORATE INNOVATION SL

En relación a la propuesta de recursos para los 8 perfiles requeridos en el PCT: La oferta técnica presentada por el licitador solo aporta información para 7 de los 8 recursos solicitados. De los 7

recursos presentados, aporta información poco concisa. No se incluyen los CVs detallados para ninguno de los perfiles.

En relación al perfil de Jefe de Proyecto, la información aportada es poco concisa, no se aporta CV ni información suficiente sobre la experiencia profesional requerida. Se referencia 1 solo proyecto de forma generalista, cuya descripción no hace posible valorar los entornos de desarrollo, las herramientas empleadas, así como la implantación de sistemas de gestión empresarial.

En relación a los 2 perfiles de Analista Programador/a solicitados, la información aportada es poco concisa, no se concretan los años de experiencia. Se referencian 2 proyectos de forma generalista, cuya descripción no hace posible valorar los años y tipo de experiencia, las destrezas y la capacitación en usos de tecnologías y herramientas de los recursos propuestos.

En cuanto al equipo de 3 perfiles de Programador/a solicitados, solo se aporta información de 2. La información aportada es poco concisa y no aportan referencias de proyectos por lo que no es posible valorar la experiencia, las destrezas y usos de tecnologías y herramientas y el alcance de los proyectos en los que han trabajado los 2 recursos propuestos.

En relación a los 2 perfiles de Diseñador/a web solicitados, la información aportada es poco concisa. No se aporta concreción alguna en relación a la formación requerida y solo se referencia 1 proyecto, de forma generalista, cuya descripción no hace posible valorar la idoneidad de la experiencia, las destrezas y la capacitación en usos de tecnologías y herramientas de los recursos propuestos.

En relación a la propuesta de *dashboard* : a la solución aportada (puntos 6.2.1. y 6.2.2. de la propuesta) le falta concreción sobre su diseño, funcionalidades, interfaces o indicadores lo que no hace posible valorar su idoneidad para el seguimiento de la actividad del proyecto.

En relación al plan de devolución del servicio: éste se ciñe a los requerimientos del PCT sin incluir especificación detallada de los hitos temporales a cumplir para garantizar su cumplimiento.

A modo de conclusión se procede a puntuar las propuestas recibidas:

| Licitador                         | CV de los recursos requeridos<br>25 puntos | Dashboard<br>10 puntos | Plan de devolución<br>5 puntos | TOTAL |
|-----------------------------------|--|------------------------|--------------------------------|-------|
| MEMORANDUM                        | 23   | 10                     | 5                              | 38    |
| PENINSULA CORPORATE INNOVATION SL | 6  | 1                      | 4                              | 11    |