

INFORME VALORACION TÉCNICA EXPEDIENTE S-05053-2025

MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO SISTEMAS DE VIDEOVIGILANCIA EN CENTROS CRTVE

1. INTRODUCCION

El presente informe desarrolla la evaluación técnica realizada sobre las ofertas presentadas por UTE TSARO-OMEGA y por INVESCON para la licitación de los servicios de mantenimiento preventivo, correctivo y evolutivo de los sistemas de circuito cerrado de televisión (CCTV) y videoanálisis inteligente, así como el mantenimiento correctivo y evolutivo de los sistemas de videointerfonía e interfonía instalados en los Centros de la Corporación RTVE.

El análisis se efectúa conforme a los criterios sujetos a juicio de valor establecidos en el PPT y PCAP, con una ponderación máxima total de 35 puntos.

2. METODOLOGIA DE EVALUACION

La evaluación se ha realizado comparando el grado de desarrollo, precisión, coherencia técnica y alineamiento con los requisitos del Pliego. Se han valorado especialmente aquellos apartados en los que cada licitador demuestra madurez operativa, nivel documental, trazabilidad y capacidad real de ejecución.

3. ANALISIS POR CRITERIOS

3.1 Plan de Mantenimiento Preventivo (máx. 10 puntos)

En el mantenimiento preventivo, INVESCON plantea un alcance correcto y coherente con el pliego, describiendo adecuadamente las tareas sobre videograbadores, cámaras fijas, cámaras PTZ, racks y videoanálisis, aunque con una profundidad menor y sin desarrollar elementos clave como umbrales cuantificados o mecanismos formales de verificación. Sus procedimientos son operativos y suficientes, pero sin un ciclo de vida completo de la revisión ni instrucciones técnicas detalladas por tipo de equipo. Del mismo modo, la trazabilidad que ofrece es básica, pero sin inventario vivo, control de versiones o evidencias obligatorias.

La UTE TSARO-OMEGA presenta un alcance más amplio y detallado, especialmente en videoanálisis, donde describe criterios de prueba, ajustes de sensibilidad y validación de eventos. Sus procedimientos están altamente formalizados mediante POE, checklists con umbrales medibles y un ciclo de revisión completo, y en materia de trazabilidad destaca por integrar inventario vivo, control de versiones y registro de evidencias, aportando un nivel de madurez técnica y documental muy superior.

3.2 Plan de Mantenimiento Correctivo y Gestión de Incidencias (máx. 10 puntos)

En el mantenimiento correctivo, INVESCON presenta un alcance adecuado y conforme al pliego, abarcando CCTV, videoanálisis y sistemas de videointerfonía e interfonía, y ofreciendo atención 24/7; no obstante, la definición de escenarios y el detalle del proceso de reparación son más básicos, al igual que el tratamiento de desplazamientos. La gestión de incidencias se estructura

en recepción del aviso, creación del ticket y asignación del técnico, pero sin un modelo de priorización ni un sistema de escalado claramente definidos, lo que limita la capacidad de adaptar los tiempos de respuesta a la criticidad real del incidente. En materia de disponibilidad, pese a contar con técnicos de guardia y atención continua, no establece niveles de servicio diferenciados según impacto.

La UTE TSARO-OMEGA plantea un alcance más amplio y detallado, sustentado en flujos de trabajo formalizados, diagnóstico remoto inicial y un tratamiento específico para cada tipo de incidencia. Su modelo de gestión incorpora una priorización clara por impacto y urgencia, rutas de escalado bien definidas y criterios de cierre basados en pruebas extremo a extremo, garantizando que cada intervención quede plenamente verificada. En materia de disponibilidad, establece tiempos y modelos de respuesta diferenciados según la criticidad, lo que aporta una capacidad operativa más sólida, coherente y realista.

3.3 Plan de Mejora Continua y Gestión de la Calidad (máx. 7 puntos)

En el Plan de Mejora Continua y Gestión de la Calidad, la UTE TSARO-OMEGA presenta un planteamiento muy sólido, con propuestas de evolución tecnológica ampliamente desarrolladas para CCTV, videoanálisis, puestos de operador, red, energía y equipos informáticos. Incluye ciclos de actualización, un procedimiento formal de actualización de firmware/software, con calendario controlado, políticas de versiones, auditorías internas y un sistema de seguimiento basado en KPIs y comités periódicos. Además, su plan de evolución tecnológica a 12 meses es detallado y realista, junto con un procedimiento de control de calidad estructurado.

INVESCON ofrece un plan correcto, pero más genérico, con mecanismos de actualización reducidos, sin un plan de evolución tecnológica y con un procedimiento de control de calidad limitado al cumplimiento normativo básico, lo que lo hace funcional pero claramente menos completo.

3.4 Medios Humanos y Técnicos (máx. 4 puntos)

La UTE TSARO-OMEGA presenta una estructura organizativa muy sólida, con perfiles especializados en CCTV, redes, ciberseguridad y videoanálisis, y un sistema jerárquico de soporte bien definido. Aporta además una cobertura territorial por CCAA, técnicos de guardia reforzados, capacidad de sustitución rápida y un laboratorio propio para validar configuraciones y actualizaciones antes de implementarlas en producción, lo que contribuye a una mayor disponibilidad y reducción de riesgos operativos.

INVESCON dispone de personal competente, con experiencia demostrada y currículums completos de los profesionales propuestos, lo que permite acreditar directamente su capacitación. Presenta además experiencia previa en RTVE, un aspecto especialmente relevante en un contrato de estas características. Aun así, la estructura propuesta es menos especializada, sin cobertura territorial por CCAA, con menor segmentación por niveles técnicos y sin recursos avanzados como laboratorio de pruebas o personal dedicado específicamente a analítica avanzada. Como punto positivo adicional, aporta su sistema de gestión certificado en ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015, que refuerza las garantías de calidad y control organizativo.

3.5 Seguridad, Confidencialidad y Cumplimiento Normativo (máx. 4 puntos)

La UTE TSARO-OMEGA presenta un enfoque muy completo en materia de seguridad y cumplimiento normativo, integrando aspectos de PRL y CAE, protección de datos personales, control de acceso a instalaciones, gestión segura de contraseñas y credenciales, control de acceso basado en roles, registros de trazabilidad, cifrado en tránsito y en reposo de documentación sensible y repositorios con control de versiones, además de procedimientos de custodia de evidencias. Este nivel de madurez supera ampliamente lo habitual en contratos de mantenimiento.

INVESCON cumple adecuadamente la normativa aplicable (Seguridad Privada, Protección de Datos, PRL y CAE) y aporta protocolos de acceso correctos, si bien de naturaleza más básica. Sus medidas técnicas y organizativas son suficientes para el contrato y destaca positivamente la aplicación de MAGERIT como metodología de análisis de riesgos. No obstante, no incorpora mecanismos avanzados de ciberseguridad o gestión documental comparables a los de la UTE.

4. CONCLUSION DE LA EVALUACIÓN

Tras el análisis técnico realizado, se concluye que la propuesta de la UTE TSARO-OMEGA ofrece un planteamiento más completo, con una mayor profundidad procedimental, una trazabilidad más robusta y un enfoque evolutivo claramente alineado con las necesidades del contrato. Su documentación, procedimientos y capacidades técnicas superan los requisitos del pliego, aportando garantías adicionales de estabilidad, seguridad y eficiencia operativa.

En base a ello, su propuesta presenta las mejores garantías de servicio y obtiene una valoración técnica superior a la presentada por INVESCON.

CRITERIO	SUBCRITERIO	PUNTUACION MAXIMA	PUNTOS UTE TSARO - OMEGA	JUSTIFICACION UTE TSARO - OMEGA	PUNTOS INVESCON	JUSTIFICACION INVESCON
MANTENIMIENTO PREVENTIVO	Alcance	3	3	Muy detallado y completo. 3 Especifica y profuniza en los elementos, videgrabador, cámaras, cámaras PTZ, Racks. En videonálisis muestra un desarrollo muy amplio.	2	Alcance adecuado pero menos profundo. 2 Describe correctamente los elementos, videgrabador, cámaras, cámaras PTZ, Racks y videoanálisis, pero en este último no lo trata con profundidad.
	Procedimientos	4	4	Procedimientos exhaustivos con una operativa de control basada en un ciclo de vida en 4 fases claramente definido.	2	Procedimientos correctos pero mucho menos detallado.
	Trazabilidad	3	2	Trazabilidad muy completa con inventario vivo, planos actualizados, evidencias y control de versiones.	1	Registros adecuados pero más simples, con menor nivel de detalle.
MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y ATENCIÓN DE INCIDENCIAS	Alcance	3	3	Amplio y detallado, con definición clara de escenarios, diagnóstico remoto y tratamiento específico según criticidad.	2	Adecuado pero menos completo, con menor desarrollo de escenarios y procesos de intervención.
	Gestión Incidencias	4	3	Gestión estructurada, priorización formal, Roles y SLAs claramente definidos.	2	Buena gestión pero menos estructurada, sin priorización formal ni rutas de escalado detalladas.
	Disponibilidad	3	3	Guardias 24/7 robustas, con tiempos de respuesta diferenciados según impacto.	1	Guardias 24/7 suficientes, sin niveles de servicio diferenciados por criticidad.
MEJORA CONTINUA GESTION DE LA CALIDAD	Propuestas tecnológicas	3	3	Muy avanzadas, con mejoras específicas por cada subsistema.	2	Correctas pero básicas, sin desarrollo profundo.
	Actualizaciones SW/FW	2	2	Modelo anual y controlado, con calendario y política de versiones.	1	Actualizaciones estándar, sin planificación detallada.
	Evolución tecnológica y Calidad actuaciones	2	2	Plan de evolución a 12 meses muy detallado y calidad de actuaciones con controles y auditorías.	1	Plan de evolución a 12 meses muy detallado y calidad de actuaciones con controles y auditorías.
MEDIOS HUMANOS Y TECNICOS	Equipo técnico	2	2	Equipo amplio y altamente especializado.	1	Equipo correcto con curriculums completos, pero con estructura técnica menos segmentada.
	Medios materiales	1	1	Instrumental completo, laboratorio propio y recursos avanzados.	1	Medios adecuados, sin laboratorio ni recursos avanzados equivalentes.
	Certificaciones	1	1	Amplias certificaciones y capacidades, pero sin documentación individual del personal.	1	ISO y homologaciones correctas, aunque menor especialización técnica.
SEGURIDAD CONFIABILIDAD NORMATIVA	Cumplimiento normativo	2	2	RGPD, PRL/CAE, ENS y políticas de seguridad muy robustas.	2	RGPD, PRL/CAE, ENS y políticas de seguridad correctas con aplicación de MAGERIT.
	Gestión credenciales	1	1	Gestión avanzada con roles, trazabilidad y control seguro de accesos.	0,5	Gestión correcta pero más básica.
	Protección información	1	1	Repositorio seguro con cifrado, control de versiones y custodia de evidencias.	1	Protección correcta, aplicando las medidas requeridas por normativa.
TOTAL			33		20,5	