

VALORACIÓN TÉCNICA

S-03540-2025

PÁG. Haz-Docencia para la formación continua

El objeto del presente documento es realizar la valoración técnica del expediente S-03540-2025 – Proyecto Haz-Docencia para la formación continua, para la misma se tendrá en cuenta lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Técnicas (en adelante PCT), así como lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Generales (en adelante PCG), relativo a los criterios de adjudicación sujetos a juicio de valor.

La valoración técnica de las ofertas se realizará en atención a la información aportada por los licitadores en su oferta técnica para llevar a cabo la prestación del servicio, en atención a lo establecido en el Anexo II, páginas 25 a 28 del PCG:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	PUNTUACIÓN
Crterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	40 puntos
Plan de inicio y modelo de gestión del servicio	10 puntos
Propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización	10 puntos
Propuesta de los recursos propuestos para la ejecución del servicio	20 puntos

Para este expediente se han recibido cuatro ofertas:

- DICAMPUS, S.L.
- EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.
- MAINJOBS INTERNATIONALEUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA.
- TECHHEROX, S.L.U.

Se procede a analizar cada uno de los lotes a continuación:

LOTE 1: TUTORIZACIÓN Y DOCENCIA EXPERTA EN EL ÁMBITO DE “IMAGEN: FICCIÓN”

Para este lote se han presentado dos ofertas:

- EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.
- MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA.

Se procede a analizar cada una de las ofertas:

EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S. L.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cuatro días en el que su propuesta de plan de formación inicial no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como la propuesta de indicadores de desempeño, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización: se valora muy positivamente el plan de seguimiento y dinamización descriptivo, de forma destacada, las propuestas personalizadas de dinamización para cada uno de los cursos del lote se valoran como muy adecuadas porque favorecen la motivación y la conexión con la práctica profesional. También la propuesta de acciones inclusivas y el hecho de poner a disposición del proyecto un agente de igualdad responden muy satisfactoriamente a los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT. No obstante, la propuesta no explica qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica, la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta incluye información sobre diecisiete recursos, pero no se aporta una explicación que relacione el dimensionamiento del equipo docente propuesto con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote. El organigrama aportado en pág. 33 no da respuesta a esta necesidad de dimensionamiento ni muestra cómo se organizarían los recursos de tutoría y docencia experta descritos para asegurar la coordinación académica de los siete cursos que componen el lote.

En relación a la propuesta de recursos: para el recurso de coordinador de lote se valora muy positivamente que aporte una experiencia de quince años de experiencia como coordinador de programas formativos y ocho de trabajos profesionales en el sector audiovisual, también que disponga de formación superior en el ámbito de la comunicación: por lo cual, se toma como perfil de referencia para la valoración comparativa de recursos. En referencia a los cuatro recursos presentados para el rol de tutor/a, éstos cumplen los requisitos de formación y/o experiencia directa de un mínimo de un año en las áreas de conocimiento del lote 1 pero se identifica experiencia en entornos virtuales de aprendizaje en solo un caso, éste recurso se toma como perfil de referencia comparativa. En referencia a los cuatro recursos presentados para el rol de docente experto/a, los requisitos se

cumplen puesto que los cuatro aportan formación y/o experiencia directa de un mínimo de tres años en las áreas de conocimiento requeridas. También se aportan ocho recursos docentes extra, pero no queda claro con qué fin. No obstante, estos recursos no forman parte de la evaluación al no ser asociados a ninguno de los perfiles “tutor/a” o “docente experto/a” solicitados.

La falta de coherencia y de concreción es penalizada de acuerdo a lo expuesto en el Anexo II del PCG (página 26) y esto repercute en la puntuación otorgada a la propuesta de recursos.

MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio desde el primer día y cuyas fases de ejecución están exhaustivamente descritas y dimensionadas. La propuesta de Mainjobs evidencia que dispone de la infraestructura, la experiencia acumulada y el conocimiento funcional necesarios para activar el servicio sin fase transitoria. En relación al modelo de gestión del servicio se destacan varias fortalezas: plan de formación con distintas capas (incorporación acelerada, formación por perfil docente y mentoría entre pares); plan de riesgos con una clara enumeración de riesgos y acciones de mitigación; plan de continuidad operativa controlada que facilita la coordinación de la docencia simultánea de convocatorias de cursos y correctamente dimensionado con la carga horaria asignada al lote; protocolo de continuidad académica y sustitución inmediata de recursos; y el pleno alineamiento con los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización, se valoran muy positivamente: la habilitación de recursos específicos para mantener la estabilidad académica y técnica de los cursos activos, el plan de seguimiento en once capas que actúan en las dimensiones clave del proceso formativo para mantener la motivación en los cursos, reducir el abandono y favorecer la finalización efectiva; el despliegue de un modelo de dinamización basado en el análisis tipológico del alumnado y la hiperpersonalización, también adaptada a la tipología de curso (25, 75 y 150h). Se valora positivamente la precisión con la que se describe el plan de dinamización y la profusión de ejemplos adaptados a la temática del lote.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio, la propuesta aporta un organigrama claro y consistente con la carga horaria establecida para este lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinadora de lote, se valora positivamente su experiencia previa en entornos virtuales de aprendizaje en el ámbito de la formación audiovisual. En referencia al perfil presentado para el rol de tutora, ésta cumple los requisitos de experiencia como tutora en entornos virtuales de aprendizaje. En referencia a los recursos presentados para el rol de docente experto/a, se cumplen ampliamente los requisitos superando significativamente la experiencia requerida y, además, aportan experiencia como docentes online en el ámbito de conocimiento del lote, por lo que se toman como referencia comparativa.

En atención a lo expuesto, el Lote 1 se valora de la siguiente forma:

Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.	MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA,SA
Plan de inicio y modelo de gestión del servicio	3 puntos	10 puntos
Propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización	8 puntos	10 puntos
Propuesta de los recursos propuestos para la ejecución del servicio	18 puntos	16 puntos
TOTAL	29	36

LOTE 2: TUTORIZACIÓN Y DOCENCIA EN EL ÁREA DE CONOCIMIENTO “IMAGEN: ENTRETENIMIENTO”

Para este lote se han presentado dos ofertas:

- EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L
- MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLOGÍA., SA.

Se procede a analizar cada una de las ofertas a continuación:

EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cuatro días en el que se incluye propuesta de plan de formación inicial que no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como la propuesta de indicadores de desempeño, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización: se valora muy positivamente el plan de seguimiento y dinamización descriptivo, de forma destacada, las propuestas personalizadas de dinamización para cada uno de los cursos del lote se valoran como muy adecuadas. También la propuesta de acciones inclusivas y el hecho de poner a disposición del proyecto un agente de igualdad responden muy satisfactoriamente a los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT. No obstante, la propuesta no explica qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta incluye información sobre quince recursos, pero no se aportan tablas comparativas o de síntesis ni tampoco una explicación que relacione el dimensionamiento del equipo docente propuesto con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote. El organigrama aportado en la página 33 no da respuesta a esta necesidad de dimensionamiento ni muestra cómo se organizarían los recursos de tutoría y docencia experta descritos para asegurar la coordinación académica de los siete cursos que componen el lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinador de lote, se valora muy positivamente que aporte una experiencia de veinte años de experiencia como coordinador de programas formativos, por lo cual, se toma como perfil de referencia para la valoración comparativa de recursos. En referencia a los cinco recursos presentados para el rol de tutor/a: en el PCT se requiere propuesta de un recurso, el licitador presenta cinco para el lote aunque sólo tres de ellos, cumplen con lo solicitado en el PCT en relación con los requisitos de formación y experiencia tanto en áreas de conocimiento como en entornos virtuales. En referencia a los tres recursos presentados para el rol de docente experto/a, los requisitos se cumplen puesto que los tres aportan formación y/o experiencia directa de un mínimo de tres años en las áreas de conocimiento requerida, y se toman como base comparativa. También se aportan seis recursos complementarios, pero no queda claro con qué fin por lo que no forman parte de la evaluación al no ser identificados con el perfil "tutor/a" o con el perfil "docente experto/a" solicitados. No obstante, con los recursos arriba mencionados, se cumple lo requerido en el pliego técnico.

MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio desde el primer día y cuyas fases de ejecución están exhaustivamente descritas y dimensionadas. La propuesta de Mainjobs evidencia que dispone de la infraestructura, la experiencia acumulada y el conocimiento funcional necesarios para activar el servicio sin fase transitoria. En relación al modelo de gestión del servicio se destacan varias fortalezas: plan de formación con distintas capas (incorporación acelerada, formación por perfil docente y mentoría entre pares); plan de riesgos con una clara enumeración de riesgos y acciones de mitigación; plan de continuidad operativa controlada que facilita la coordinación de la docencia simultánea de convocatorias de cursos y correctamente dimensionado con la carga horaria asignada al lote; protocolo de continuidad académica y sustitución inmediata de recursos; y el pleno alineamiento con los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización, se valoran muy positivamente: la habilitación de recursos específicos para mantener la estabilidad académica y técnica de los cursos activos, el plan de seguimiento en once capas que actúan en las dimensiones clave del proceso formativo para mantener la motivación en los cursos, reducir el abandono y favorecer la finalización efectiva; el despliegue de un modelo de dinamización basado en el análisis tipológico del alumnado y la hiperpersonalización, también adaptada a la tipología de curso (25, 75 y 150h). Se valora positivamente la precisión con la que se describe el plan de dinamización y la profusión de ejemplos adaptados a la temática del lote.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio, la propuesta aporta un organigrama claro y consistente con la carga horaria establecida para este lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinadora de lote, se valora positivamente su experiencia previa en entornos virtuales de aprendizaje en el ámbito de la formación audiovisual. En referencia al perfil presentado para el rol de tutora, ésta cumple los requisitos de experiencia como tutora en entornos virtuales de aprendizaje y se valora positivamente que parte de ésta sea en el ámbito audiovisual. En referencia a los recursos presentados para el rol de docente experto/a, se cumplen los requisitos de formación y/o experiencia requerida y, además, aportan experiencia como docentes online en el ámbito de conocimiento del lote.

En atención a lo expuesto, el Lote 2 se valora de la siguiente forma:

Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.	MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA ,SA
Plan de inicio y modelo de gestión del servicio	3 puntos	10 puntos
Propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización	8 puntos	10 puntos
Propuesta de los recursos propuestos para la ejecución del servicio	20 puntos	14 puntos
TOTAL	31	34

LOTE 3: TUTORIZACIÓN Y DOCENCIA EXPERTA EN EL ÁREA DE CONOCIMIENTO “IMAGEN: PRODUCCIÓN VIRTUAL, VFX Y ANIMACIÓN”

Para este lote se han presentado tres ofertas:

- EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.
- MAINJOBS INTERNATIONALS EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA., SA.
- TECHHEROX S.L.U

Se procede a analizar cada una de las ofertas a continuación:

EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cuatro días en el que se incluye propuesta de plan de formación inicial que no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como la propuesta de indicadores de desempeño, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización: se valora muy positivamente el plan de seguimiento y dinamización descrito y, de forma destacada, las propuestas personalizadas de dinamización para cada uno de los cursos del lote se valoran como muy adecuadas. También la propuesta de acciones inclusivas y el hecho de poner a disposición del proyecto un agente de igualdad responden muy satisfactoriamente a los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT. No obstante, la propuesta no explica qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta incluye información sobre veintiséis recursos, pero no se aportan tablas comparativas o de síntesis ni tampoco una explicación que relacione el dimensionamiento del equipo docente propuesto con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote. El organigrama aportado en pág. 33 no da respuesta a esta necesidad de dimensionamiento ni muestra cómo se organizarían los recursos de tutoría y docencia experta descritos para asegurar la coordinación académica de los nueve cursos que componen el lote.

En relación a la propuesta de recursos: el recurso de coordinador de lote aporta una experiencia de más de veinticinco años de experiencia como coordinador de programas formativos lo cual se valora muy positivamente y se toma como perfil de referencia comparativa. En referencia a los siete recursos presentados para el rol de tutor/a, solo dos recursos cumplen con los requisitos exigidos (G.A. S. y J.M.P), los restantes o cumplen parcialmente o no se aporta información sobre años de dedicación (caso J.R.), no obstante, se cumple lo solicitado en el PCT que era de un recurso para este perfil. En referencia a los seis recursos presentados para el rol de docente experto/a, los requisitos se cumplen en cuatro de los casos. También se aportan diez recursos complementarios, pero no queda claro en qué roles y con qué fin, por lo que no forman parte de la evaluación al no ser asociados a los perfiles “tutor/a” o “docente experto/a”.

Finalmente, sobre la propuesta de recursos que se ha incluido en el punto 4.3 de la oferta, es necesario resaltar que se han apreciado inconsistencias significativas entre el modelo de captación y selección descrito en las pág. 25 a 28 de la propuesta (“Captación, seguimiento y fidelización del equipo docente”) y la información de los perfiles presentada ya que presentar veintiséis recursos evidencia que no se ha llevado a cabo una selección de candidatos/as ajustada a lo requerido en la pág. 27 del PCT La falta de coherencia y de concreción es penalizada de acuerdo a lo expuesto en el Anexo II del PCG (página 26) y esto repercute en la puntuación otorgada a la propuesta de recursos.

MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio desde el primer día y cuyas fases de ejecución están exhaustivamente descritas y dimensionadas. La propuesta de Mainjobs evidencia que dispone de la infraestructura, la experiencia acumulada y el conocimiento funcional necesarios para activar el servicio sin fase transitoria. En relación al modelo de gestión del servicio se destacan varias fortalezas: plan de formación con distintas capas (incorporación acelerada, formación por perfil docente y mentoría entre pares); plan de riesgos con una clara enumeración de riesgos y acciones de mitigación; plan de continuidad operativa controlada que facilita la coordinación de la docencia simultánea de convocatorias de cursos y correctamente dimensionado con la carga horaria asignada al lote; protocolo de continuidad académica y sustitución inmediata de recursos; y el pleno alineamiento con los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización, se valoran muy positivamente: la habilitación de recursos específicos para mantener la estabilidad académica y técnica de los cursos activos, el plan de seguimiento en once capas que actúan en las dimensiones clave del proceso formativo para mantener la motivación en los cursos, reducir el abandono y favorecer la finalización efectiva; el despliegue de un modelo de dinamización basado en el análisis tipológico del alumnado y la hiperpersonalización, también adaptada a la tipología de curso (25, 75 y 150h). Se valora positivamente la precisión con la que se describe el plan de dinamización y la profusión de ejemplos adaptados a la temática del lote.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio, la propuesta aporta un organigrama claro y consistente con la carga horaria establecida para este lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinadora de lote, se valora muy positivamente su experiencia previa en entornos virtuales de aprendizaje en el ámbito de la formación audiovisual. En referencia al perfil presentado para el rol de tutora, ésta cumple los requisitos de experiencia como tutora en entornos virtuales de aprendizaje y se valora positivamente que parte de ésta sea en el ámbito audiovisual. En referencia a los recursos presentados para el rol de docente experto/a, se cumplen los requisitos de formación y/o experiencia requerida y, además, aportan experiencia como docentes online en el ámbito de conocimiento del lote.

TECHHEROX S.L.U

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cinco días que incluye plan

de formación inicial que no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. Se valora positivamente que el plan de inicio tenga en cuenta la gestión de continuidad de las ediciones ya en curso. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como el plan de mitigación de riesgos, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes, la oferta adolece de falta de concreción, pero se valora positivamente el sistema de alertas tempranas descrito. El plan de dinamización se presenta en líneas muy generales y de forma muy sintética, sin ejemplos ni concreción por cursos, lo que se valora como una deficiencia. La propuesta no incluye descripción de acciones para dar respuesta a los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT ni explicita qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en la retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta no incluye organigrama ni concreta el número de recursos para los distintos roles docentes. El cumplimiento de los requisitos de cada recurso tipo se describe de forma genérica sin aportar CVs ni referencias concretas. No se aporta una explicación sobre el dimensionamiento del equipo docente propuesto en relación con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote.

En atención a lo expuesto, el Lote 3 se valora de la siguiente forma:

Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.	MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA,SA	TECHHEROX S.L.U
Plan de inicio y modelo de gestión del servicio	3 puntos	10 puntos	5 puntos
Propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización	8 puntos	10 puntos	5 puntos
Propuesta de los recursos propuestos para la ejecución del servicio	12,5 puntos	17 puntos	4 puntos
TOTAL	23,5	37	14

LOTE 4: TUTORIZACIÓN Y DOCENCIA EXPERTA EN EL ÁREA DE CONOCIMIENTO “SONIDO”

Para este lote se han presentado dos ofertas:

- EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.
- MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA., SA.

Se procede a analizar cada una de las ofertas a continuación:

EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cuatro días en el que se incluye propuesta de plan de formación inicial que no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como la propuesta de indicadores de desempeño, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización: se valora muy positivamente el plan de seguimiento y dinamización descriptivo, de forma destacada, las propuestas personalizadas de dinamización para cada uno de los cursos del lote se valoran como muy adecuadas. También la propuesta de acciones inclusivas y el hecho de poner a disposición del proyecto un agente de igualdad responden muy satisfactoriamente a los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT. No obstante, la propuesta no explica qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta incluye información sobre veintiún recursos, pero no se aporta una explicación que relacione el dimensionamiento del equipo docente propuesto con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote. El organigrama aportado en pág. 33 no da respuesta a esta necesidad de dimensionamiento ni muestra cómo se organizarían los recursos de tutoría y docencia experta descritos para asegurar la coordinación académica de los nueve cursos que componen el lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinador de lote, se valora muy positivamente que aporte una experiencia de más de veinte años de experiencia como coordinador de programas formativos, por lo cual, se toma como perfil de referencia para la valoración comparativa de recursos. En referencia a los siete recursos presentados para el rol de tutor/a, solo dos recursos cumplen con los requisitos exigidos (G.A. S. y J.M.P), en un caso (J.R.) no se aporta información sobre años de dedicación y los restantes no cumplen los requisitos. En referencia a los cinco recursos presentados para el rol de docente experto/a, los requisitos se cumplen solo en cuatro de los casos; que se toman como referencia comparativa. También se aportan diez recursos complementarios, pero no queda claro en qué roles y con qué fin, por lo que no forman parte de la evaluación al no ser asociados al perfil de “tutor/a” o de “docente experto/a”.

Finalmente, sobre la propuesta de recursos que se ha incluido en el punto 4.3 de la oferta, es necesario resaltar que se han apreciado inconsistencias significativas entre el modelo de captación y selección descrito en las pág. 25 a 28 de la propuesta (“Captación, seguimiento y fidelización del equipo docente”) y la información de los perfiles presentada ya que al presentar diecisiete recursos evidencia que no se ha llevado a cabo una selección de candidatos/as ajustada a lo requerido en la pág. 27 del PCT. La falta de coherencia y de concreción es penalizada de acuerdo a lo expuesto en el Anexo II del PCG (página 26) y esto repercute en la puntuación otorgada a la propuesta de recursos.

MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio desde el primer día y cuyas fases de ejecución están exhaustivamente descritas y dimensionadas. La propuesta de Mainjobs evidencia que dispone de la infraestructura, la experiencia acumulada y el conocimiento funcional necesarios para activar el servicio sin fase transitoria. En relación al modelo de gestión del servicio se destacan varias fortalezas: plan de formación con distintas capas (incorporación acelerada, formación por perfil docente y mentoría entre pares); plan de riesgos con una clara enumeración de riesgos y acciones de mitigación; plan de continuidad operativa controlada que facilita la coordinación de la docencia simultánea de convocatorias de cursos y correctamente dimensionado con la carga horaria asignada al lote; protocolo de continuidad académica y sustitución inmediata de recursos; y el pleno alineamiento con los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización, se valoran muy positivamente: la habilitación de recursos específicos para mantener la estabilidad académica y técnica de los cursos activos, el plan de seguimiento

en once capas que actúan en las dimensiones clave del proceso formativo para mantener la motivación en los cursos, reducir el abandono y favorecer la finalización efectiva; el despliegue de un modelo de dinamización basado en el análisis tipológico del alumnado y la hiperpersonalización, también adaptada a la tipología de curso (25, 75 y 150h). Se valora positivamente la precisión con la que se describe el plan de dinamización y la profusión de ejemplos adaptados a la temática del lote.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio, la propuesta aporta un organigrama claro y consistente con la carga horaria establecida para este lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinadora de lote, se valora muy positivamente su experiencia previa en entornos virtuales de aprendizaje en el ámbito de la formación audiovisual. En referencia al perfil presentado para el rol de tutora, ésta cumple los requisitos de experiencia como tutora en entornos virtuales de aprendizaje y se valora positivamente que parte de ésta sea en el ámbito audiovisual. En referencia a los recursos presentados para el rol de docente experto/a, se cumplen los requisitos de formación y/o experiencia requerida y, además, aportan experiencia como docentes online en el ámbito de conocimiento del lote, por lo que se toma de referencia comparativa.

En atención a lo expuesto, el Lote 4 se valora de la siguiente forma:

Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.	MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA,SA
Plan de inicio y modelo de gestión del servicio	3 puntos	10 puntos
Propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización	8 puntos	10 puntos
Propuesta de los recursos propuestos para la ejecución del servicio	12,5 puntos	16 puntos
TOTAL	23,5	36

LOTE 5: TUTORIZACIÓN Y DOCENCIA EXPERTA EN EL ÁREA DE CONOCIMIENTO “PRODUCCIÓN Y MEDIOS: TECNOLOGÍA”

Para este lote se han presentado dos ofertas:

- EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.
- MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA., SA.

Se procede a analizar cada una de las ofertas a continuación:

EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cuatro días en el que se incluye propuesta de plan de formación inicial que no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como la propuesta de indicadores de desempeño, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización: se valora muy positivamente el plan de seguimiento y dinamización descrito, de forma destacada, las propuestas personalizadas de dinamización para cada uno de los cursos del lote se valoran como muy adecuadas. También la propuesta de acciones inclusivas y el hecho de poner a disposición del proyecto un agente de igualdad responden muy satisfactoriamente a los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT. No obstante, la propuesta no explica qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta incluye información sobre treinta y dos recursos, pero no se aportan tablas comparativas o de síntesis que resalten el cumplimiento de requisitos ni tampoco una explicación que relacione el dimensionamiento del equipo docente propuesto con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote. El organigrama aportado en pág. 33 no da respuesta a esta necesidad de dimensionamiento ni muestra cómo se organizarían los recursos de tutoría y docencia experta descritos para asegurar la coordinación académica de los dieciséis cursos que componen el lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinador de lote, se valora muy positivamente que aporte una experiencia de quince años de experiencia como coordinador de programas formativos y su experiencia profesional en el sector audiovisual, también que disponga de formación superior en el ámbito de la comunicación; por lo cual, se toma como perfil de referencia comparativa. En referencia a los diez recursos presentados para el rol de tutor/a, los requisitos se cumplen en dos de los recursos presentados, por tanto, éstos cumplen con lo exigido en el PCT. En referencia a los siete recursos presentados para el rol de docente experto/a, solo en cuatro casos aportan

formación y/o experiencia directa de un mínimo de tres años en IA en el ámbito audiovisual y/o plataformas de contenidos audiovisuales (OTT) y/o visualización de datos. También se aportan catorce recursos complementarios, pero no queda claro con qué fin, por lo que no forman parte de la evaluación al no ser asociados a los perfiles “tutor/a” o “docente experto/a”.

Finalmente, sobre la propuesta de recursos que se ha incluido en el punto 4.3 de la oferta, es necesario resaltar que se han apreciado inconsistencias significativas entre el modelo de captación y selección descrito en las págs. 25 a 28 de la propuesta (“Captación, seguimiento y fidelización del equipo docente”) y la información de los perfiles presentada ya que al presentar 32 recursos evidencia que no se ha llevado a cabo una selección de candidatos/as ajustada a lo requerido en la pág. 27 del PCT. La falta de coherencia y de concreción es penalizada de acuerdo a lo expuesto en el Anexo II del PCG (página 26) y esto repercute en la puntuación otorgada a la propuesta de recursos.

MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio desde el primer día y cuyas fases de ejecución están exhaustivamente descritas y dimensionadas. La propuesta de Mainjobs evidencia que dispone de la infraestructura, la experiencia acumulada y el conocimiento funcional necesarios para activar el servicio sin fase transitoria. En relación al modelo de gestión del servicio se destacan varias fortalezas: plan de formación con distintas capas (incorporación acelerada, formación por perfil docente y mentoría entre pares); plan de riesgos con una clara enumeración de riesgos y acciones de mitigación; plan de continuidad operativa controlada que facilita la coordinación de la docencia simultánea de convocatorias de cursos y correctamente dimensionado con la carga horaria asignada al lote; protocolo de continuidad académica y sustitución inmediata de recursos; y el pleno alineamiento con los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización, se valoran muy positivamente: la habilitación de recursos específicos para mantener la estabilidad académica y técnica de los cursos activos, el plan de seguimiento en once capas que actúan en las dimensiones clave del proceso formativo para mantener la motivación en los cursos, reducir el abandono y favorecer la finalización efectiva; el despliegue de un modelo de dinamización basado en el análisis tipológico del alumnado y la hiperpersonalización, también adaptada a la tipología de curso (25, 75 y 150h). Se valora positivamente la precisión con la que se describe el plan de dinamización y la profusión de ejemplos adaptados a la temática del lote.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio, la propuesta aporta un organigrama claro y consistente con la carga horaria establecida para este lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinadora de lote, se valora muy positivamente su experiencia previa en entornos virtuales de aprendizaje en el ámbito de la formación audiovisual. En referencia al perfil presentado para el rol de tutora, ésta cumple los requisitos de experiencia como tutora en entornos virtuales de aprendizaje y se valora positivamente que parte de ésta sea en el ámbito audiovisual. En referencia a los recursos presentados para el rol de docente experto/a, se cumplen los requisitos de formación y/o experiencia requerida y, además, aportan experiencia como docentes online en el ámbito de conocimiento del lote.

En atención a lo expuesto, el Lote 5 se valora de la siguiente forma:

Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.	MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA,SA
Plan de inicio y modelo de gestión del servicio	3 puntos	10 puntos
Propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización	8 puntos	10 puntos
Propuesta de los recursos propuestos para la ejecución del servicio	12,5 puntos	15 puntos
TOTAL	23,5	35

LOTE 6: TUTORIZACIÓN Y DOCENCIA EXPERTA EN EL ÁREA DE CONOCIMIENTO “PRODUCCIÓN Y MEDIOS: PRODUCCIÓN Y EVENTOS”

Para este lote se han presentado dos ofertas:

- EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.
- MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA., SA.

Se procede a analizar cada una de las ofertas a continuación:

EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cuatro días en el que se incluye propuesta de plan de formación inicial que no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como la propuesta de indicadores de desempeño, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización: se valora muy positivamente el plan de seguimiento y dinamización descrito y, de forma destacada, las propuestas personalizadas de dinamización para cada uno de los cursos del lote se valoran como muy adecuadas. También la propuesta de acciones inclusivas y el hecho de poner a disposición del proyecto un agente de igualdad responden muy satisfactoriamente a los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT. No obstante, la propuesta no explica qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica, la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta incluye información sobre 61 recursos y no se aportan tablas comparativas o de síntesis ni una explicación que relacione el dimensionamiento del equipo docente propuesto con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote, con una desproporción muy evidente. El organigrama aportado en pág. 33 no da respuesta a esta necesidad de dimensionamiento ni muestra cómo se organizarían los recursos de tutoría y docencia experta descritos para asegurar la coordinación académica de los dieciocho cursos que componen el lote.

Sobre esta la propuesta de recursos que se ha incluido en el punto 4.3 de la oferta, es necesario resaltar que se han apreciado inconsistencias significativas entre el modelo de captación y selección descrito en las págs. 25 a 28 de la propuesta (“Captación, seguimiento y fidelización del equipo docente”) y la información de los perfiles presentada ya que al presentar 61 recursos evidencia que no se ha llevado a cabo una selección de candidatos/as ajustada a lo requerido en la pág. 27 del PCT. La falta de coherencia y de concreción es penalizada de acuerdo a lo expuesto en el Anexo II del PCG (página 26) y esto repercute en la puntuación otorgada a la propuesta de recursos.

MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio desde el primer día y cuyas fases de

ejecución están exhaustivamente descritas y dimensionadas. La propuesta de Mainjobs evidencia que dispone de la infraestructura, la experiencia acumulada y el conocimiento funcional necesarios para activar el servicio sin fase transitoria. En relación al modelo de gestión del servicio se destacan varias fortalezas: plan de formación con distintas capas (incorporación acelerada, formación por perfil docente y mentoría entre pares); plan de riesgos con una clara enumeración de riesgos y acciones de mitigación; plan de continuidad operativa controlada que facilita la coordinación de la docencia simultánea de convocatorias de cursos y correctamente dimensionado con la carga horaria asignada al lote; protocolo de continuidad académica y sustitución inmediata de recursos; y el pleno alineamiento con los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización, se valoran muy positivamente: la habilitación de recursos específicos para mantener la estabilidad académica y técnica de los cursos activos, el plan de seguimiento en once capas que actúan en las dimensiones clave del proceso formativo para mantener la motivación en los cursos, reducir el abandono y favorecer la finalización efectiva; el despliegue de un modelo de dinamización basado en el análisis tipológico del alumnado y la hiperpersonalización, también adaptada a la tipología de curso (25, 75 y 150h). Se valora positivamente la precisión con la que se describe el plan de dinamización y la profusión de ejemplos adaptados a la temática del lote.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio, la propuesta aporta un organigrama claro y consistente con la carga horaria establecida para este lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinadora de lote, se valora muy positivamente su experiencia previa en entornos virtuales de aprendizaje en el ámbito de la formación audiovisual. En referencia al perfil presentado para el rol de tutora, ésta cumple los requisitos de experiencia como tutora en entornos virtuales de aprendizaje y se valora positivamente que parte de ésta sea en el ámbito audiovisual. En referencia a los recursos presentados para el rol de docente experto/a, se cumplen los requisitos de formación y/o experiencia requerida y, además, aportan experiencia como docentes online en el ámbito de conocimiento del lote.

En atención a lo expuesto, el Lote 6 se valora de la siguiente forma:

Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.	MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA
Plan de inicio y modelo de gestión del servicio	3 puntos	10 puntos
Propuesta de modelo de seguimiento	8 puntos	10 puntos

de estudiantes y de acciones de dinamización		
Propuesta de los recursos propuestos para la ejecución del servicio	5 puntos	17 puntos
TOTAL	16	37

LOTE 7: TUTORIZACIÓN Y DOCENCIA EXPERTA EN EL ÁREA DE CONOCIMIENTO “NEGOCIO AUDIOVISUAL: ÁREAS FUNCIONALES DE LA EMPRESA”

Para este lote se han presentado tres ofertas:

- EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.
- MAINJOBS INTERANTIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA., SA.
- TECHHEROX S.L.U

EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cuatro días en el que se incluye propuesta de plan de formación inicial que no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como la propuesta de indicadores de desempeño, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización: se valora muy positivamente el plan de seguimiento y dinamización descriptivo, de forma destacada, las propuestas personalizadas de dinamización para cada uno de los cursos del lote se valoran como muy adecuadas. También la propuesta de acciones inclusivas y el hecho de poner a disposición del proyecto un agente de igualdad responden muy satisfactoriamente a los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT. No obstante, la propuesta no explica qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta incluye información sobre dieciocho recursos, pero no se aportan tablas comparativas o de síntesis

que faciliten la evaluación del cumplimiento de requisitos ni una explicación que relacione el dimensionamiento del equipo docente propuesto con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote. El organigrama aportado en pág. 33 no da respuesta a esta necesidad de dimensionamiento ni muestra cómo se organizarían los recursos de tutoría y docencia experta descritos para asegurar la coordinación académica de los cinco cursos que componen el lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinador de lote, se valora muy positivamente que aporte una experiencia de más de veinticinco años de experiencia como coordinador de programas formativos; por lo cual, se toma como perfil de referencia para la valoración comparativa de recursos. En referencia a los cinco recursos presentados para el rol de tutor/a, los requisitos de experiencia y/o formación en el ámbito del lote se cumplen en dos casos, que se toman de referencia comparativa. En referencia a los cuatro recursos presentados para el rol de docente experto/a, los requisitos se cumplen en dos casos. También se aportan ocho recursos complementarios, pero no queda claro con qué fin, por lo que no forman parte de la evaluación al no ser asociados a los perfiles “tutor/a” o “docente experto/a”.

MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLOGÍA, S.A.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio desde el primer día y cuyas fases de ejecución están exhaustivamente descritas y dimensionadas. La propuesta de Mainjobs evidencia que dispone de la infraestructura, la experiencia acumulada y el conocimiento funcional necesarios para activar el servicio sin fase transitoria. En relación al modelo de gestión del servicio se destacan varias fortalezas: plan de formación con distintas capas (incorporación acelerada, formación por perfil docente y mentoría entre pares); plan de riesgos con una clara enumeración de riesgos y acciones de mitigación; plan de continuidad operativa controlada que facilita la coordinación de la docencia simultánea de convocatorias de cursos y correctamente dimensionado con la carga horaria asignada al lote; protocolo de continuidad académica y sustitución inmediata de recursos; y el pleno alineamiento con los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización, se valoran muy positivamente: la habilitación de recursos específicos para mantener la estabilidad académica y técnica de los cursos activos, el plan de seguimiento en once capas que actúan en las dimensiones clave del proceso formativo para mantener la motivación en los cursos, reducir el abandono y favorecer la finalización efectiva; el despliegue de un modelo de dinamización basado en el análisis tipológico del alumnado y

la hiperpersonalización, también adaptada a la tipología de curso (25, 75 y 150h). Se valora positivamente la precisión con la que se describe el plan de dinamización y la profusión de ejemplos adaptados a la temática del lote.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio, la propuesta aporta un organigrama claro y consistente con la carga horaria establecida para este lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinador de lote, se valora muy positivamente su experiencia previa en entornos virtuales de aprendizaje en el ámbito de la formación audiovisual. En referencia al perfil presentado para el rol de tutor, éste cumple los requisitos de experiencia como tutor en entornos virtuales de aprendizaje y se valora positivamente que parte de ésta sea en el ámbito audiovisual. En referencia a los recursos presentados para el rol de docente experto/a, se cumplen los requisitos de formación y/o experiencia requerida y, además, aportan experiencia como docentes online en el ámbito de conocimiento del lote, por lo que se toman de referencia comparativa.

TECHHEROX S.L.U

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cinco días y que incluye un plan de formación inicial que no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. Se valora positivamente que el plan de inicio tenga en cuenta la gestión de continuidad de las ediciones ya en curso. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como el plan de mitigación de riesgos, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes, la oferta adolece de falta de concreción, pero se valora positivamente el sistema de alertas tempranas descrito. El plan de dinamización se presenta en líneas muy generales y de forma muy sintética, sin ejemplos ni concreción por cursos, lo que se valora como una deficiencia. La propuesta no explicita qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en la retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta no incluye organigrama ni concreta el número de recursos para los distintos roles docentes. El cumplimiento de los requisitos de cada recurso tipo se describe de forma genérica sin aportar CVs ni referencias concretas. No se aporta una explicación sobre el

dimensionamiento del equipo docente propuesto en relación con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote.

En atención a lo expuesto, el Lote 7 se valora de la siguiente forma:

Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.	MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA.	TECHHEROX S.L.U.
Plan de inicio y modelo de gestión del servicio	3 puntos	10 puntos	5 puntos
Propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización	8 puntos	10 puntos	5 puntos
Propuesta de los recursos propuestos para la ejecución del servicio	17 puntos	16 puntos	4 puntos
TOTAL	28	36	14

LOTE 8: TUTORIZACIÓN Y DOCENCIA EN “NEGOCIO AUDIOVISUAL: MODELOS DE NEGOCIO Y FINANCIACIÓN”

Para este lote se han presentado tres ofertas:

- DICAMPUS, S.L.
- EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.
- MAINJOBS INT.EDUCATIVA Y TECNOL., SA.

DICAMPUS, S.L.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio se detalla un plan de trabajo en tres fases y un cronograma de implantación de cuatro semanas que, aun indicando la disponibilidad inmediata de los recursos docentes, no garantizaría la continuidad lectiva de los cursos en impartición, tal como se requiere en las pág.12 y pág.13 del PCT. Del plan de gestión se valora

positivamente la estrategia de captación y selección de docentes y el protocolo de sustituciones inmediatas pero se identifican deficiencias tales como que el plan de formación docente y funcional no ofrezca formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as) puesto que sus tareas son sustancialmente diferenciadas, como se recoge en las pág.7 a pág.11 del PCT; que no se concrete cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes de acuerdo a las cargas horarias indicadas en el PCG; y que no se aporte un plan de riesgos detallado con concreción de acciones de mitigación.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización, se valora adecuado el plan de seguimiento y dinamización descrito y, de forma destacada, las propuestas de seguimiento individualizado y temporización propuesta por tipo de curso. No obstante, se aprecian algunas deficiencias ya que la propuesta no profundiza en aspectos clave, tales como: qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición; cómo se enfocaría metodológicamente la retroalimentación individualizada; qué acciones se aplicarían para asegurar la promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta incluye un organigrama claro, pero no se incluye una explicación que relacione el dimensionamiento del equipo docente propuesto con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote.

En relación a la propuesta de recursos se valora muy positivamente la forma de presentar la información, la claridad expositiva y los cuadros de síntesis que evidencian una curación detallada y facilitan la evaluación del cumplimiento de requisitos. En relación a los perfiles presentados: el perfil aportado para el rol de coordinadora de lote se valora muy positivamente al aportar una experiencia de más de quince años de experiencia como coordinadora de programas formativos, una amplia formación en e-learning y conocimiento muy completo de tecnologías digitales para el aprendizaje; por lo cual se considera como referencia comparativa. En referencia al recurso presentado para el rol de tutora, el perfil presentado cubre y supera los años de formación y/o experiencia directa requerida para esta y aporta una sólida experiencia en entornos virtuales de aprendizaje; y se toma como referencia comparativa. En referencia a los recursos presentados para el rol de docente experto/a, se acreditan en el informe sus habilidades avanzadas para el manejo de entornos virtuales y el mínimo de experiencia y/o formación requerido.

EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio en un plazo de cuatro días en el que se incluye propuesta de plan de formación inicial que no ofrece formación especializada por perfil docente (tutores/as y docentes expertos/as), lo que se valora como una deficiencia al no abarcar las necesidades específicas de cada perfil. En relación al plan de gestión, aunque desglosado ampliamente y con aspectos positivos como la propuesta de indicadores de desempeño, éste no concreta cómo se organizaría la docencia simultánea de convocatorias, cursos y grupos docentes.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización: se valora muy positivamente el plan de seguimiento y dinamización descriptivo, de forma destacada, las propuestas personalizadas de dinamización para cada uno de los cursos del lote se valoran como muy adecuadas. También la propuesta de acciones inclusivas y el hecho de poner a disposición del proyecto un agente de igualdad responden muy satisfactoriamente a los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT. No obstante, la propuesta no explica qué acciones se llevarían a cabo para asegurar la consistencia académica la evaluación de las actividades prácticas en los cursos en impartición y en retroalimentación individualizada, lo que se valora desfavorablemente.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio: la propuesta incluye información sobre once recursos, pero no se aporta una explicación que relacione el dimensionamiento del equipo docente propuesto con la carga horaria explicitada en el PCG para este lote. El organigrama aportado en pág. 33 no da respuesta a esta necesidad de dimensionamiento ni muestra cómo se organizarían los recursos de tutoría y docencia experta descritos para asegurar la coordinación académica de los seis cursos que componen el lote.

Sobre la propuesta de equipo de trabajo requerido en la pág.27 del PCG la valoración es la siguiente: del recurso de coordinador de lote presentado se valora muy positivamente que aporte una experiencia de más de veinte años de experiencia como coordinador de programas formativos, por lo que se toma como referencia comparativa. En referencia a los recursos presentados para el rol de tutor/a: la oferta presenta cuatro recursos de los cuales uno cumple con los requisitos. En referencia a los dos recursos presentados para el rol de docente experto/a, aportan formación y/o experiencia mínima requerida. También se aportan doce recursos docentes complementarios, pero la propuesta no explicita con qué fin, por lo que no forman parte de la evaluación al no ser asociados a los perfiles “tutor/a” o “docente experto/a”.

MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA

El licitante presenta una memoria técnica que ordena de forma clara los criterios de valoración indicados en la cláusula 10 del Anexo II del PCG.

En relación al plan de inicio y de gestión: se detalla un plan de inicio con un cronograma que establece la puesta en marcha del servicio desde el primer día y cuyas fases de ejecución están exhaustivamente descritas y dimensionadas. La propuesta de Mainjobs evidencia que dispone de la infraestructura, la experiencia acumulada y el conocimiento funcional necesarios para activar el servicio sin fase transitoria. En relación al modelo de gestión del servicio se destacan varias fortalezas: plan de formación con distintas capas (incorporación acelerada, formación por perfil docente y mentoría entre pares); plan de riesgos con una clara enumeración de riesgos y acciones de mitigación; plan de continuidad operativa controlada que facilita la coordinación de la docencia simultánea de convocatorias de cursos y correctamente dimensionado con la carga horaria asignada al lote; protocolo de continuidad académica y sustitución inmediata de recursos; y el pleno alineamiento con los requisitos de promoción de la igualdad que se describe en la pág.27 del PCT.

En relación a la propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización, se valoran muy positivamente: la habilitación de recursos específicos para mantener la estabilidad académica y técnica de los cursos activos, el plan de seguimiento en once capas que actúan en las dimensiones clave del proceso formativo para mantener la motivación en los cursos, reducir el abandono y favorecer la finalización efectiva; el despliegue de un modelo de dinamización basado en el análisis tipológico del alumnado y la hiperpersonalización, también adaptada a la tipología de curso (25, 75 y 150h). Se valora positivamente la precisión con la que se describe el plan de dinamización y la profusión de ejemplos adaptados a la temática del lote.

En relación a los recursos propuestos para la ejecución del servicio, la propuesta aporta un organigrama claro y consistente con la carga horaria establecida para este lote.

En relación a la propuesta de recursos: en relación al recurso de coordinadora de lote, se valora muy positivamente su experiencia previa en entornos virtuales de aprendizaje en el ámbito de la formación audiovisual. En referencia al perfil presentado para el rol de tutora, ésta cumple los requisitos de experiencia como tutora en entornos virtuales de aprendizaje y se valora positivamente que parte de ésta sea en el ámbito audiovisual. En referencia a los recursos presentados para el rol de docente experto/a, se cumplen los requisitos de formación y/o experiencia requerida y, ambos, aportan experiencia como docentes online en el ámbito de conocimiento del lote, por lo que se toman como referencia comparativa.

En atención a lo expuesto, el Lote 8 se valora de la siguiente forma:

Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	DICAMPUS SL	EUROCONSULTORIA FORMACIÓN EMPRESA, S.L.	MAINJOBS INTERNATIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, SA
Plan de inicio y modelo de gestión del servicio	3,5 puntos	3 puntos	10 puntos
Propuesta de modelo de seguimiento de estudiantes y de acciones de dinamización	7 puntos	8 puntos	10 puntos
Propuesta de los recursos propuestos para la ejecución del servicio	14 puntos	10 puntos	16 puntos
TOTAL	24,5	21	36 puntos