

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN SUBJETIVA (SOBRE B)

Expediente: S-04455-2025 – “Renovación de Intercom IP”

Objeto del informe: Valoración técnica **sujeta a juicio de valor** de las ofertas recibidas (Sobre B), conforme a la **Cláusula 11ª – Criterios de valoración**.

1. MARCO DE VALORACIÓN (CLÁUSULA 11ª)

A la vista de las ofertas recibidas y para su mejor selección, la Corporación RTVE podrá requerir a los licitadores una **demostración del equipamiento ofertado**, en las instalaciones de TVE o en otro lugar previamente determinado, **sin coste adicional**, en un plazo **no superior a quince (15) días naturales** desde la solicitud. Los licitadores que **no presenten la demostración en tiempo y forma** serán **excluidos**.

Se valoran **únicamente** las ofertas que **técnicamente resulten aptas**, conforme a los criterios sujetos a juicio de valor del Sobre B (**máximo 8 puntos**).

1.1. ESTRUCTURA DE PUNTUACIÓN

LOTE 1 (máx. 8 puntos)

- Calidad de la solución aportada descrita en la oferta técnica: **hasta 2 puntos**
- Calidad de la oficina técnica del proyecto (Instalación–Integración): **hasta 2 puntos**
- Calidad del Servicio Técnico: **hasta 2 puntos**
- Idoneidad de la solución técnica: **hasta 2 puntos**
Condición mínima para puntuar Idoneidad (Lote 1):
- **≥ 1 punto** en “Calidad de la solución” y, si procede instalación-integración, **≥ 0,75 puntos** en “Calidad oficina técnica”. De lo contrario, Idoneidad se valora como **0 puntos**.

RESTO DE LOTES (2 a 5) (máx. 8 puntos)

- Calidad de la solución aportada descrita en la oferta técnica: **hasta 3 puntos**
- Calidad del Servicio Técnico: **hasta 3 puntos**
- Idoneidad de la solución técnica: **hasta 2 puntos**
Condición mínima para puntuar Idoneidad:
- **≥ 1 punto** en “Calidad de la solución”. De lo contrario, Idoneidad se valora como **0 puntos**.

2. METODOLOGÍA APLICADA (JUICIO DE VALOR)

Para cada lote y licitador se ha realizado:

1. **Inventario documental:** revisión de la documentación del Sobre B (memorias, anexos, fichas técnicas, esquemas, listas de suministro, etc.).
2. Verificación de presencia y calidad de los **documentos esperados** según el pliego:
 - Memoria explicativa **propia** (no copia literal del pliego), justificando criterios de diseño y selección.
 - Diagramas (bloques / conexiones / flujos).
 - Tabla de desglose con **marca, modelo y cantidades** (sin precios).
 - Datasheets / fichas técnicas con parámetros principales.
3. Valoración cualitativa de:
 - Claridad, estructura, trazabilidad, nivel de detalle y evidencias.
 - Servicio técnico (pre/post, formación, escalados, soporte fabricante, garantías).
 - Idoneidad (valor suplementario sobre mínimos: redundancias, modularidad, integración, facilidad operativa, etc.).
4. Contraste y coherencia con los requisitos de mínimos para que Idoneidad sea puntuada.

3. VALORACIÓN POR LOTE Y LICITADOR

LOTE 1 – EQUIPAMIENTO DE INTERCOM

Licitador: Crosspoint (solución basada en Riedel)

Criterios (máx. 8): Calidad solución (2) + Oficina técnica (2) + Servicio técnico (2) + Idoneidad (2)

3.1. EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y VALORACIÓN CUALITATIVA

- **Calidad de la solución:** memoria técnica extensa y estructurada, con contenido técnico suficiente para evaluar el cumplimiento del pliego y la coherencia de la solución. Se aprecia trazabilidad de la propuesta y soporte documental (anexos/datasheets/manuales).
- **Oficina técnica (Instalación–Integración):** se observa planificación y estructura organizativa, con perfil profesional para dirección del proyecto y cronograma. No obstante, existe margen de mejora en “cuadrar” aún más una tabla detallada de recursos por fases con dedicaciones y/o servicios del fabricante cuantificados y temporalizados.
- **Servicio técnico:** se describen servicios de orientación/asesoramiento, soporte y formación; coherente con lo exigido en el criterio.
- **Idoneidad:** se evidencian aspectos operativos e integración que aportan valor suplementario respecto a mínimos (integración y soporte). Se cumple la condición mínima previa para puntuar Idoneidad.

3.2. PUNTUACIÓN LOTE 1 – CROSSPOINT

- Calidad de la solución aportada descrita en la oferta técnica: **2,00 / 2,00**
- Calidad de la oficina técnica del proyecto (Instalación–Integración): **1,50 / 2,00**
- Calidad del Servicio Técnico: **2,00 / 2,00**
- Idoneidad de la solución técnica: **2,00 / 2,00**

TOTAL LOTE 1 – Crosspoint: 7,50 / 8,00

LOTE 2 – ELECTRÓNICA DE RED AES67

Licitadores: NTL Lanbase y Datos Media

Criterios (máx. 8): Calidad solución (3) + Servicio técnico (3) + Idoneidad (2)

3.3. LOTE 2 – NTL LANBASE

EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y VALORACIÓN CUALITATIVA

- **Calidad de la solución:** documentación extensa y técnicamente completa, con identificación de la propuesta y su suministro, así como soporte del fabricante y suficiente detalle para entender arquitectura y componentes principales.
- **Servicio técnico:** propuesta sólida apoyada en marco de servicios y soporte de fabricante; se valora positivamente la disponibilidad global, aunque el máximo se reserva para casos con mayor concreción procedimental (p.ej., escalados/tiempos/responsabilidades muy explicitados y trazables).
- **Idoneidad:** coherencia técnica global y elementos de robustez/soporte suficientes para justificar el máximo, cumpliendo los mínimos previos.

Puntuación Lote 2 – NTL Lanbase

- Calidad de la solución aportada descrita en la oferta técnica: **3,00 / 3,00**
- Calidad del Servicio Técnico: **2,90 / 3,00**
- Idoneidad de la solución técnica: **2,00 / 2,00**

TOTAL LOTE 2 – NTL Lanbase: 7,90 / 8,00

3.4. LOTE 2 – DATOS MEDIA

EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y VALORACIÓN CUALITATIVA

- **Calidad de la solución:** documento conciso pero muy estructurado, con memoria y tabla de desglose clara (marca/modelo/cantidades) y figuras técnicas (p.ej., consideraciones de operación/stacking y diseño). Cumplimiento especialmente alineado con lo solicitado en el criterio.
- **Servicio técnico:** incluye evidencia operativa de procedimiento (gestión de incidencias tipo ticketing/escalado/trazabilidad), además de aspectos de garantía y soporte. Es la propuesta con **mayor concreción procedimental**.
- **Idoneidad:** añade valor en operación/fiabilidad e integración (p.ej., planteamiento de robustez), justificando el máximo. Cumple mínimos previos.

Puntuación Lote 2 – Datos Media

- Calidad de la solución aportada descrita en la oferta técnica: **2,90 / 3,00**
- Calidad del Servicio Técnico: **3,00 / 3,00**
- Idoneidad de la solución técnica: **2,00 / 2,00**

TOTAL LOTE 2 – Datos Media: 7,90 / 8,00

LOTE 3 – EQUIPAMIENTO DE AUDIO AES67

Licitador: AEQ, S.A.

Criterios (máx. 8): Calidad solución (3) + Servicio técnico (3) + Idoneidad (2)

3.5. EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y VALORACIÓN CUALITATIVA

- **Calidad de la solución:** La oferta incluye memoria técnica y documentación suficiente para identificar equipos y funciones, con soporte documental (fichas/anexos).
- **Servicio técnico:** se valora la disponibilidad ofrecida en cuanto a servicios de asesoramiento, soporte post y preventiva directamente con fabricantes y desarrolladores.
- **Idoneidad:** se evidencian aspectos operativos e integración que aportan valor suplementario respecto a mínimos (integración y soporte). Se cumple la condición mínima previa para puntuar Idoneidad.

3.6. PUNTUACIÓN LOTE 3 – AEQ

- Calidad de la solución aportada descrita en la oferta técnica: **3,00 / 3,00**
- Calidad del Servicio Técnico: **3,00 / 3,00**
- Idoneidad de la solución técnica: **2,00 / 2,00**

TOTAL LOTE 3 – AEQ: 8,00 / 8,00

LOTE 4 – GENERADORES DE SINCRONISMOS / LICENCIAS PTP

Licitador: Albalá Ingenieros

Criterios (máx. 8): Calidad solución (3) + Servicio técnico (3) + Idoneidad (2)

3.7. EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y VALORACIÓN CUALITATIVA

- Se aporta memoria explicativa, lista de suministro, esquema, y un paquete de datasheets/manuales en ZIP.
- **Calidad de la solución:** bien sustentada por documentación técnica y lista de suministro.
- **Servicio técnico:** correcto, aunque en comparación con otras ofertas el detalle procedimental (escalados/tiempos de respuesta/formación/soporte fabricante “operativizado”) es más breve.
- **Idoneidad:** la propuesta presenta coherencia técnica y evidencias suficientes para justificar valor suplementario, cumpliendo mínimos previos.

3.8. Puntuación Lote 4 – Albalá Ingenieros

- Calidad de la solución aportada descrita en la oferta técnica: **2,75 / 3,00**
- Calidad del Servicio Técnico: **2,50 / 3,00**
- Idoneidad de la solución técnica: **2,00 / 2,00**

TOTAL LOTE 4 – Albalá Ingenieros: 7,25 / 8,00

LOTE 5 – GENERADORES PTP

Licitador: Mentadata

Criterios (máx. 8): Calidad solución (3) + Servicio técnico (3) + Idoneidad (2)

3.9. EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y VALORACIÓN CUALITATIVA

- Oferta técnica con índice y secciones, con soporte extenso mediante datasheets/certificados.
- **Calidad de la solución:** sólida por nivel de documentación y claridad de referencias.
- **Servicio técnico:** correcto, si bien el máximo se reserva para propuestas con descripción muy “operativa” (procedimientos, escalados, tiempos, formación y asistencia con alto nivel de concreción).
- **Idoneidad:** coherencia global y aportación técnica suficiente para el máximo, cumpliendo mínimos previos.

3.10. PUNTUACIÓN LOTE 5 – MENTADATA

- Calidad de la solución aportada descrita en la oferta técnica: **2,75 / 3,00**
- Calidad del Servicio Técnico: **2,75 / 3,00**
- Idoneidad de la solución técnica: **2,00 / 2,00**

TOTAL LOTE 5 – Mentadata: 7,50 / 8,00

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES (SOBRE B)

- **Lote 1**
 - Crosspoint: **7,50 / 8,00**
- **Lote 2**
 - NTL Lanbase: **7,90 / 8,00**
 - Datos Media: **7,90 / 8,00**
- **Lote 3**
 - AEQ: **8,00 / 8,00**
- **Lote 4**
 - Albalá Ingenieros: **7,25 / 8,00**
- **Lote 5**
 - Mentadata: **7,50 / 8,00**