# INFORME TÉCNICO SUJETO A JUICIO DE VALOR DEL EXPEDIENTE. S-00133-2026

## Mobiliario de oficina RTVE

Las siguientes empresas han presentado sus propuestas al expediente S-00133-2026:

| EMPRESAS |
|---|
| DICODE SUMINISTROS SLU |
| GRUPO FORMA 5, SLU |
| VALMMA SOLUCIONES, S.L. |
| NAGAR DECORACION SL |

**CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR.**

Las ofertas presentadas por los licitadores pueden obtener puntos en el apartado técnico de acuerdo a la siguiente tabla (Punto 11 Criterios de Valoración, PCAP). Se asignan hasta 25 puntos de valoración técnica subjetiva cuantificables mediante juicio de valor, en los que se valora principalmente a la solución técnica aportada.

| CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN | PUNTUACIÓN |
|---|---|
| **CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR (Sobre B)** | **25 PUNTOS** |
| 1. Diseño, colores y calidades de los productos ofertados. | 20 puntos |
| 2. Servicio de suministro, montaje y postventa de los productos ofertados | 5 puntos |

Una vez revisadas las ofertas recibidas del Expediente S-00133-2026, la valoración subjetiva de las mismas es la siguiente:

| CRITERIOS DE VALORACIÓN SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR PREVIA EVALUACIÓN (Sobre B): 25 PUNTOS | *PUNTUACIÓN MÁXIMA* | *DICODE SUMINISTROS SLU* | *GRUPO FORMA 5, SLU* | *VALMMA SOLUCIONES, S.L.* | *NAGAR DECORACION SL* |
|---|---|---|---|---|---|
| **1. Diseño, colores y calidades de los productos ofertados.**<br><br>- Se valorará con un máximo de 10 puntos las ofertas que presenten ficha técnica de todos los artículos según pliego técnico, junto con los manuales de usuario del mobiliario, así como los certificados.<br><br>- Se valorará con un máximo de 10 puntos el diseño y las calidades de los materiales de los productos ofertados. | **20** | **20** | **14** | **17** | **0** |
| **2. Servicio de suministro, montaje y postventa de los productos ofertados.**<br><br>- Se valorará con un máximo de 5 puntos las empresas que presenten una descripción detallada del servicio de suministro, montaje y postventa, incluyendo posibles mejoras de atención al cliente. | **5** | **5** | **0** | **5** | **0** |
| | ***TOT.MAX. 25*** | **25** | **14** | **22** | **0** |

A continuación, se desglosa la puntuación por cada criterio:

- Criterio de valoración 1.-Diseño, colores y calidades de productos ofertados

Se otorga la máxima puntuación, 20 puntos, a **DICODE SUMINISTROS SLU**, porque presentan las fichas técnicas, los manuales de uso y los certificados de todos los artículos. Todos los productos cumplen con el diseño y calidades de los materiales.

Se otorgan 14 puntos, a **GRUPO FORMA 5, SLU**, porque presentan solo las fichas técnicas, pero no presentan los manuales de uso y los certificados de los artículos. Todos los productos cumplen con el diseño y calidades de los materiales.

Se otorgan 17 puntos, a **VALMMA SOLUCIONES, SL.** porque presentan las fichas técnicas y los manuales de usuarios, pero no presentan certificados de los artículos. Todos los productos cumplen con el diseño y calidades de los materiales.

No se puede otorgar puntuación a **NAGAR DECORACION SL,** debido a que la documentación presentada no corresponde a los criterios de valoración sometidos a juicio de valor establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

- Criterio de valoración 2.- Servicio de suministro, montaje y postventa de los productos ofertados.

Se otorga la máxima puntuación, 5 puntos, a **DICODE SUMINISTROS SLU**, porque incluyen descripción detallada del servicio de suministro, montaje, y postventa, además de posibles mejoras de atención al cliente.

No se otorga puntuación a **GRUPO FORMA 5, SLU** al no presentar documentación donde se indique la prestación del servicio de suministro, montaje y postventa. No incluye ninguna posible mejora de atención al cliente.

Se otorga la máxima puntuación, 5 puntos, a **VALMMA SOLUCIONES, SL**, porque incluyen descripción detallada del servicio de suministro, montaje, y postventa, además de posibles mejoras de atención al cliente.

No se puede otorgar puntuación a **NAGAR DECORACION SL,** debido a que la documentación presentada no corresponde a los criterios de valoración sometidos a juicio de valor establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.