

S-04307-2025 - “Obras para legalización de instalación baja tensión y alumbrado exterior CENTRO EMISOR ARGANDA DEL REY”

1. ASISTENCIA A VISITA Y PROPUESTAS PRESENTADAS

Las siguientes empresas, relacionadas en orden alfabético, han asistido a la visita conjunta de los LOTES 1 y 2, Voluntaria y No excluyente celebrada el 10 de febrero de 2026:

ACOEMAN
COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.
ELECTRICIDAD LLANO S.L.
ELECOX INSTALACIONES Y AUTOMATISMOS S.L
ETRALUX, S.A.
INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.
LÍNEAS Y CABLES, S.A.
PADECASA, S.A.
PAVENER
SERVEO SERVICIOS SAU
URBALUX

Han presentado sus propuestas al Expediente **S-06640-2022 LOTE 1** :

COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.
COMSA
EIEN INGENIERIA Y AUTOMATIZACION SL
EIFFAGE
ELECOX INSTALACIONES Y AUTOMATISMOS S.L
ELECTRICIDAD LLANO S.L.
ETRALUX, S.A.
INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.
LÍNEAS Y CABLES, S.A.
PADECASA, S.A.
PAVENER
SERVEO SERVICIOS SAU

Han presentado sus propuestas al Expediente **S-06640-2022 LOTE 2** :

EIEN INGENIERIA Y AUTOMATIZACION SL
ELECOX INSTALACIONES Y AUTOMATISMOS S.L
ELECTRICIDAD LLANO S.L.
ETRALUX, S.A.
INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.
PADECASA, S.A.

2. CRITERIOS TÉCNICOS

En el apartado 3 del Pliego de Condiciones Técnicas se establecen los criterios técnicos de valoración para las ofertas. Estos son idénticos para la evaluación de las ofertas que, de forma independiente, se han presentado a los Lotes 1 y 2, según el siguiente contenido de la Propuesta técnica:

- 3.1 Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (Sobre B)
 - 3.1.1: Calidad de la solución técnica propuesta. Memoria explicativa
 - 3.1.2: Planificación de obra (diagrama de Gantt).

3. ANALISIS

a. OFERTAS LOTE 1

Examinada la documentación aportada, seguidamente se presenta en forma de cuadro el análisis del cumplimiento individualizado de las ofertas:

OFERTAS	DESARROLLO DEL CONTRATO	
	CRITERIO 3.1.1	CRITERIO 3.1.2
COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	SI	SI
COMSA	SI	SI
EIEN INGENIERIA Y AUTOMATIZACION SL	SI	SI
EIFFAGE	SI	SI
ELECOX INSTALACIONES Y AUTOMATISMOS S.L	SI	SI
ELECTRICIDAD LLANO S.L.	SI	SI
ETRALUX, S.A.	SI	SI
INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.	SI	SI
LÍNEAS Y CABLES, S.A.	SI	SI
PADECASA, S.A.	SI	SI
PAVENER	SI	SI
SERVEO SERVICIOS SAU	SI	SI

b. OFERTAS LOTE 2

Examinada la documentación aportada, seguidamente se presenta en forma de cuadro el análisis del cumplimiento individualizado de las ofertas:

OFERTAS	DESARROLLO DEL CONTRATO	
	CRITERIO 3.1.1	CRITERIO 3.1.2
EIEN INGENIERIA Y AUTOMATIZACION SL	SI	SI
ELECOX INSTALACIONES Y AUTOMATISMOS S.L	SI	SI
ELECTRICIDAD LLANO S.L.	SI	SI
ETRALUX, S.A.	SI	SI
INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.	SI	SI
PADECASA, S.A.	SI	SI

4. VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

Acorde al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para estas Obras, en su cláusula 11, los criterios de valoración técnica tienen como objetivo valorar la idoneidad de las ofertas presentadas. Se asignan un máximo de 40 puntos a la idoneidad de la solución técnica por la mejora de distintas condiciones del Pliego Técnico que son de especial interés para CRTVE, siguiendo los siguientes criterios:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	PUNTUACIÓN	
3.1 Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B)		40
3.1.1: Calidad de la solución técnica propuesta. Memoria explicativa (#)	0-30	
<p>Desarrollo del contrato y Proceso de ejecución de la obra adaptado a cada uno de los Lotes. Se valorará la propuesta de desarrollo de ejecución del contrato. Para ello los licitadores deberán presentar una descripción del proceso que permita conocer y concretar la calidad de la propuesta, donde se haga especial hincapié:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medios dispuestos para la correcta ejecución del contrato y necesarios adaptado a cada LOTE ofertado, así como las partes del trabajo objeto de subcontratación. (Se evitará cualquier mención a la experiencia de los medios personales, dado que se puntúa en apartado 3.2). Incidiendo en los medios para los trabajos de instalación de los circuitos de alumbrado en las zonas propuestas.(0-10) - Plan de obra que describa las actuaciones y soluciones para no dañar aquellos equipos o salas con carácter especial (vestíbulos y fachadas del edificio Marconi, y resto de edificaciones, viales exteriores etc.), así como accesos de personal de cada una de las fases. (0-10) adaptadas a cada LOTE. - Medidas propuestas para minimizar el impacto de las instalaciones en el interior o exterior de las edificaciones, a fin de no alterar su apariencia exterior, estableciendo propuestas reales y ejecutables en las condiciones del expediente, para la instalación de canalizaciones de los nuevos circuitos u otros elementos, que no alteren el aspecto del entorno. (0-10) adaptado a cada LOTE. 		
3.1.2: Planificación de obra (diagrama de Gantt): (#)	0-10	
<p>La oferta debe contener una documentación explicativa adecuada y diferenciada de la obra ofertada (LOTE1 o LOTE 2) teniendo en cuenta lo indicado en los Anexos del PCT y tras un análisis exhaustivo del proyecto de licitación, presentando un diagrama de Gantt, en el caso de ofertar a ambos lotes, se presentará un diagrama de Gantt por LOTE .</p> <p>En el diagrama presentado en cada lote deben reflejarse los trabajos y unidades de obra más representativos, hitos y condicionantes del proceso de obra y debe expresarse en semanas. El oferente debe conocer que la ausencia de cualquiera de los conceptos o condiciones a continuación descritos puede ser motivo de una puntuación muy baja en esta valoración:</p> <p>Descripción temporal en semanas en una sola hoja, ajustándose al plazo establecido. Ordenar las actuaciones por edificios y en el CGBT. Establecer holguras en las actividades fundamentales, identificando en cada caso los HITOs requeridos. Definir camino crítico. (*)</p> <p><i>(#) las ofertas técnicas presentadas en el <u>sobre B de cada Lote</u> deben referirse exclusivamente al contenido de los trabajos del lote ofertado, en ningún caso se hará mención en este sobre a la planificación de trabajos conjuntos en ambos lotes.</i></p>		

(*) incluye corrección de erratas publicada el 5 de febrero de 2.026

Acorde a dichos criterios de valoración la puntuación según criterios subjetivos serían los siguientes:

OFERTAS LOTE 1

Criterios	COBRA.	COMSA	EIEN	EIFFAGE	ELECOX	ELECTRICIDAD LLANO	ETRALUX	INDUTEC	LÍNEAS Y CABLES	PADECASA	PAVENER	SERVEO
3.1.1	16,5	25	13,5	14	28	14	21	22	14,5	14	29	8
3.1.2	4	4	4	8	7	6	8	8	6	6.5	8	2
Suma	20,5	29	17,5	22	35	20	29	30	20,5	20.5	37	10

Se destaca a continuación aquellos aspectos más significativos tenidos en cuenta para aplicar esta puntuación, ya que no es posible relacionar de forma detallada todas las aportaciones que unos u otros han indicado en sus descripciones, valorando de cada una de ellas el contenido de forma global.

COBRA INST. Y SERVICIOS, S.A.	CRITERIO 3.1.1	Memoria resumen de los indicado en el Pliego, con un carácter genérico. Descripción concisa y clara de medios y materiales. No aporta medidas adicionales.
	CRITERIO 3.1.2	Sin memoria explicativa del grafico de GANTT. El GANTT se ajusta al formato; no hay holguras ni camino crítico y no se considera el HITO1 aunque de facto se cumpliría
COMSA	CRITERIO 3.1.1	Memoria clara, descriptiva que recoge lo indicado en el Pliego. Descripción concisa y clara de medios y materiales. Indica que los trabajos los realizarán personal propio. No aporta medidas adicionales.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT escasa; el GANTT se ajusta al formato; no hay holguras ni camino crítico y no se considera el HITO1 aunque de facto se cumpliría
EIEN INGENIERIA Y AUTOMATIZACION SL	CRITERIO 3.1.1	Memoria pobre y no detalla medidas adicionales que. aporten valor
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT escasa. El GANTT se ajusta al formato; no hay holguras ni camino crítico y no se considera el HITO1 aunque de facto se cumpliría
EIFFAGE	CRITERIO 3.1.1	Memoria demasiado genérica. Descripción pormenorizada, aunque de carácter genérico de medios mecánicos y personales. No aporta ninguna medida adicional adaptada al expediente.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT detallada y ajustada al proyecto. El GANTT se ajusta al formato; hay holguras e interrelaciones entre actividades, refleja el HITO 1 y establece un camino crítico.
ELECOX INSTALACIONES Y AUTOMATISMOS S. L	CRITERIO 3.1.1	Memoria clara, concisa de la metodología y faseado de los trabajos. Análisis correcto, aunque somero de posibles impactos y propuesta de opciones. Establece un compromiso de protección de las zonas especiales.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT detallada y ajustada al proyecto. El GANTT se ajusta al formato; hay holguras, refleja el HITO 1 y establece un camino crítico. Estudia la implicación entre Lote 1 y lote 2(*)
ELECTRICIDAD LLANO S.L.	CRITERIO 3.1.1	Memoria pobre y apenas aporta medidas adicionales. Plantea los medios de elevación y no aporta soluciones novedosas a la protección de zonas especiales.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria del GANTT ajustada a la obra. El GANTT se ajusta al formato; no hay holguras ni camino crítico y no se considera el HITO1, aunque de facto se cumpliría

ETRALUX, S.A.	CRITERIO 3.1.1	Memoria clara y concisa. Descripción correcta de medios y procesos de obra. Propone de forma genérica algunas medidas de protección de zonas especiales
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT con rendimientos y ajustada al proyecto. El GANTT se ajusta al formato; hay holguras e interrelaciones entre actividades, refleja el HITO 1 y establece un camino crítico. Considera la interrelación con el lote 2(*)
INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA SA	CRITERIO 3.1.1	Memoria clara resumen del pliego. Presenta cartas de compromisos de proveedores. Propone medidas adicionales de forma muy genérica.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT con rendimientos y ajustada al proyecto. El GANTT se ajusta al formato ; hay holguras, refleja el HITO 1 y establece un camino crítico.
LINEAS Y CABLES, S.A.	CRITERIO 3.1.1	Memoria resumen de los indicado en el Pliego, con un carácter genérico. Descripción somera de medios manuales y materiales. No aporta medidas adicionales.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT concisa. El GANTT se ajusta al formato; no hay holguras ni camino crítico y no se considera el HITO1, aunque de facto se cumpliría.
PADECASA, S.A.	CRITERIO 3.1.1	Memoria adaptada al proyecto, aunque no aporta medidas adicionales valorables.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT concisa. El GANTT se ajusta al formato; hay holguras y i camino crítico. Establece relación entre lote 1 y lote 2 (*)
PAVENER, S.A.	CRITERIO 3.1.1	Memoria detallada de las obras. Análisis sintético y estructurado, aunque algo generalistas. Propone medidas concretas para la protección de las zonas espaciales. Establece una matriz de riegos.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT con rendimientos y ajustada al proyecto. El GANTT se ajusta al formato; hay holguras, refleja el HITO 1 y establece un camino crítico.
SERVEO SERVICIOS SAU	CRITERIO 3.1.1	Memoria poco adaptada al pliego demasiado concisa y escasa.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT que no aporta valor. El GANTT no refleja partidas unitarias.

(*) “No se valora interrelación con lote 2 según se detalla en PCAP publicado el 6/2/2026 (y en fe de erratas publicada el 5/2/26)”.

OFERTAS LOTE 2

Criterio	EIEN	ELECOX	ELECTRICIDAD LLANO	ETRALUX	INDUTEC	PADECASA
3.1.1	13,5	27	14	25	22	14
3.1.2	4	7	6	8	7	6.5
Suma	17,5	34	20	33	29	20,5

Se destaca a continuación aquellos aspectos más significativos tenidos en cuenta para aplicar esta puntuación, ya que no es posible relacionar de forma detallada todas las aportaciones que unos u otros han indicado en sus descripciones, valorando de cada una de ellas el contenido de forma global.

EIEN INGENIERIA Y AUTOMATIZACION SL	CRITERIO 3.1.1	Memoria pobre genérica y no presenta medidas adicionales que aporten valor.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT escasa. El GANTT se ajusta al formato; no hay holguras ni camino crítico y no se considera el HITO1, aunque de facto se cumpliría

ELEXCOX INSTALACIONES Y AUTOMATISMOS S. L	CRITERIO 3.1.1	Memoria clara, concisa de la metodología y faseado de los trabajos. Análisis correcto, aunque somero de posibles impactos y propuesta de opciones. Considera las actuaciones para mantener en servicio el CE durante los trabajos.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT detallada y ajustada al proyecto. El GANTT se ajusta al formato; hay holguras, refleja el HITO 1 y establece un camino crítico. Estudia la implicación entre Lote 1 y lote 2 (*)
ELECTRICIDAD LLANO S.L.	CRITERIO 3.1.1	Memoria genérica y apenas aporta medidas adicionales. Plantea los medios de elevación para tendido de circuitos eléctricos.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT ajustada a la obra. El GANTT se ajusta al formato; no hay holguras ni camino crítico y no se considera el HITO 1 aunque de facto se cumpliría
ETRALUX, S.A.	CRITERIO 3.1.1	Memoria clara, concisa de la metodología y faseado de los trabajos. Análisis correcto, aunque genérico y propuesta de opciones. Contempla el proceso de la gestión de residuos. Considera las actuaciones para mantener en servicio el CE durante los trabajos.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT con rendimientos y ajustada a la obra. El GANTT se ajusta al formato; hay holguras e interrelaciones entre actividades, refleja el HITO 1 y establece un camino crítico. Considera la interrelación con el lote 2 (*)
INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA SA	CRITERIO 3.1.1	Memoria clara resumen del pliego. Presenta cartas de compromisos de proveedores. Establece pautas para mantener el CE en funcionamiento durante los trabajos.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT con rendimientos y ajustada a la obra. El GANTT se ajusta al formato; hay holguras, refleja el HITO 1 y establece un camino crítico, el flujo de actividades es secuencial.
PADECASA, S.A.	CRITERIO 3.1.1	Memoria adaptada al proyecto; aunque no aporta medidas adicionales.
	CRITERIO 3.1.2	Memoria explicativa del GANTT con rendimientos . El GANTT se ajusta al formato; hay holguras, camino crítico .. Establece relación entre lote 1 y lote 2 (*)

(*) “No se valora interrelación con lote 2 según se detalla en PCAP publicado el 6/2/2026 (y en fe de erratas publicada el 5/2/26)”.

