

INFORME TÉCNICO SUBJETIVO SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL EXPEDIENTE S-00715-2026- ADECUACIÓN RAMPA PARKING EDIFICIO ASUNTOS SOCIALES PRADO DEL REY

1. PROPUESTAS PRESENTADAS

Las siguientes empresas han presentado su propuesta al expediente S-00715-2026:

EMPRESA
CONSTRUCCIONES NAVARREVISCA SL
COBRA INST. Y SERVICIOS, S.A.
CONSTRUCCION GESTION INT.CUORMA, SL
OBRAS Y SERVICIOS REHABITEC SL

2. CRITERIOS TÉCNICOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

En el apartado 3, del Pliego de Condiciones Técnicas, se establece el siguiente contenido de la Propuesta Técnica.

La cláusula 11ª CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del presente expediente, recoge de forma detallada los diferentes aspectos que definen los criterios cualitativos técnicos, así como la puntuación que corresponde a cada uno de ellos, precisando seguidamente la documentación que se requiere para permitir el análisis y evaluación de cada oferta:

3.1. Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B)

3.1.1. Memoria explicativa (máximo 3 páginas DIN A4 formato pdf, sin contar portada ni índice, no se valorarán las páginas de la memoria que superen esta extensión).

3.1.2. Diagrama de Gantt: Que detalle la planificación, secuenciación y utilización de los recursos en cada fase.

3. ANÁLISIS

Se presenta en forma de cuadro el análisis de la documentación aportada:

OFERTAS	CONTENIDO DE LA PROPUESTA	
	Memoria explicativa	Diagrama de Gantt
CONSTRUCCIONES NAVARREVISCA SL	sí	sí
COBRA INST. Y SERVICIOS, S.A.	sí	sí
CONSTRUCCION GESTION INT.CUORMA, SL	sí	sí
OBRAS Y SERVICIOS REHABITEC SL	sí	sí

4. VALORACIÓN SUBJETIVA DE LAS OFERTAS

Las ofertas presentadas por los licitadores pueden obtener puntos en el apartado técnico de acuerdo a la siguiente tabla (Punto 11 Criterios de Valoración, PCG):

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	PUNTUACIÓN
Criterios técnicos sujetos a juicio de valor: (Sobre B)	40
3.1.1. Memoria explicativa: (max.4 págs. en Din A-4 formato PDF, sin contar portada ni índice, no se valorarán las páginas de la memoria que superen esta extensión): se valorará la coherencia entre la propuesta y el objeto del contrato en cuanto a las actuaciones, fases y soluciones técnicas; se valorará el nivel de detalle, incluyendo los recursos y materiales y las interferencias y la forma de resolverlas.	20
3.1.2. Diagrama de Gantt: planificación de los trabajos por actividades, con recursos necesarios, detallando implantación, fases, hitos de finalización, solapes de trabajos, plazos de suministros.	20

Acorde a dicho criterio de valoración, la puntuación según criterios sujetos a juicio de valor serían los siguientes:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	3.1.1 Memoria explicativa	3.1.2 Diagrama de Gantt	Total puntuación
CONSTRUCCIONES NAVARREVISCA SL	5	9	14
COBRA INST. Y SERVICIOS, S.A.	18	20	38
CONSTRUCCION GESTION INT.CUORMA, SL	18	17	35
OBRAS Y SERVICIOS REHABITEC SL	18	16	34

CONSTRUCCIONES NAVARREVISCA SL

- En el criterio 3.1.1 "Memoria explicativa", el licitador no presenta una descripción detallada de las actuaciones a realizar ni de las soluciones técnicas.

No describe ni detalla las fases en las que se dividirá la obra.

Se detalla la propuesta de recursos y medios técnicos a emplear en la obra.

Se identifican las principales interferencias y las medidas a adoptar para resolverlas; y se hace alusión al acopio de material, pero no al resto de la implantación de la obra. Se puntúa con un total de 5 puntos.

- En el criterio 3.1.2 "Diagrama de Gantt", el licitador presenta una planificación mediante diagrama de Gantt según lo indicado en el Pliego Técnico.
Se desglosan detalladamente las actividades de la obra, con solapes y duración; pero no se identifican, ni se desarrollan, las diferentes fases de obra.
No se hace alusión a la implantación, ni se identifican hitos.
No se indican los recursos a emplear.
Se puntúa con 9 puntos.

COBRA INST. Y SERVICIOS, S.A.

- En el criterio 3.1.1 "Memoria explicativa", el licitador presenta una descripción detallada de las actuaciones y de las soluciones técnicas; a excepción de la limpieza de raíces, su inspección; así como la realización de una capa de aireación.
Se describe detalladamente las fases propuestas, planteando la opción de realizar primero el vial de entrada y posteriormente el vial de salida para mantener el aparcamiento operativo. La propuesta de faseado es coherente con la actividad de RTVE.
Se incluyen los recursos que se van a emplear en cada una de las actuaciones, y se describe de forma detallada las principales interferencias de la obra y la forma de resolverlas.
Se hace alusión a la implantación, pero sin detallar.
Se puntúa con un total de 18 puntos.
- En el criterio 3.1.2 "Diagrama de Gantt", el licitador presenta una planificación mediante diagrama de Gantt según lo indicado en el Pliego Técnico.
Se desglosan detalladamente las actividades de la obra, con solapes y duración. Se identifican y se desarrollan las diferentes fases de obra de forma coherente para mantener la operatividad del parking, dividiendo la rampa en dos fases, realizando primero un vial y a continuación otro.
Detalla la implantación y hace alusión a trabajos previos de señalización y balizamiento de obra, gestión documental y gestión de compras.
Identifica hitos relevantes en el desarrollo de la planificación e indica los recursos a emplear.
Se puntúa con 20 puntos.

CONSTRUCCION GESTION INT.CUORMA, SL

- En el criterio 3.1.1 "Memoria explicativa", el licitador presenta una descripción detallada de las actuaciones y cómo realizarlas.
Se describe detalladamente las fases propuestas, planteando la opción de realizar

primero el vial de entrada y posteriormente el vial de salida para mantener el aparcamiento operativo. La propuesta de faseado es coherente con la actividad de RTVE.

Se indica en cada una de las fases los recursos que se van a emplear.

No se desarrollan las posibles interferencias de la obra con el personal de RTVE.

Se hace alusión a la implantación con un croquis de la misma.

Se puntúa con un total de 18 puntos.

- En el criterio 3.1.2 "Diagrama de Gantt", el licitador presenta una planificación mediante diagrama de Gantt según lo indicado en el Pliego Técnico.
Se desglosan detalladamente las actividades de la obra, con solapes y duración; pero no se identifican, ni se desarrollan, las diferentes fases de obra.
Hace alusión a la implantación, sectorización, señalización y protección de arbolado.
Identifica hitos relevantes en el desarrollo de la planificación e indica los recursos a emplear.
Se puntúa con 17 puntos.

OBRAS Y SERVICIOS REHABITEC SL

- En el criterio 3.1.1 "Memoria explicativa", el licitador presenta una descripción detallada de las actuaciones y cómo realizarlas.
Se describen las fases propuestas, planteando la opción de realizar primero un vial y posteriormente el otro, para mantener el aparcamiento operativo. No se describe detalladamente cada una de las fases.
Se detallan los recursos a emplear para cada actividad, y se identifican las principales interferencias de la obra y la forma de resolverlas.
Se hace alusión a la implantación con un croquis de la misma.
Se puntúa con un total de 18 puntos.
- En el criterio 3.1.2 "Diagrama de Gantt", el licitador presenta una planificación mediante diagrama de Gantt según lo indicado en el Pliego Técnico.
Se desglosan detalladamente las actividades de la obra, con solapes y duración. Se identifican y se desarrollan las diferentes fases de obra de forma coherente para mantener la operatividad del parking, dividiendo la rampa en dos fases, realizando primero un vial y a continuación otro.
Hace alusión a trabajos previos de balizamiento y protección de arbolado.
No identifica hitos relevantes en el desarrollo de la planificación.
Indica recursos a emplear
Se puntúa con 16 puntos.