

INFORME TÉCNICO SUBJETIVO SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL EXPEDIENTE S-01902-2026: Sustitución equipo de climatización y trabajos diversos de adecuación en cubierta del C.T. TVE VALENCIA en Paterna

1. PROPUESTAS PRESENTADAS

Las siguientes empresas han presentado sus propuestas al expediente S-01092-2026:

EMPRESA
ATIL COBRA S.A.
ELECTROTECNIA MONRABAL SLU
GERMANIA DE INSTALACIONES Y SERVICIOS SLU
PLENA INSTALSER S.L.
VERDÚ MASIP SERVICIOS SL
YOMEE ENERGY SERVICES SL

2. CRITERIOS TÉCNICOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

En el apartado 3 del Pliego de Condiciones Técnicas, se establece el contenido de la Propuesta Técnica:

La cláusula 11ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del presente expediente, en su punto Criterios de valoración de las ofertas, recoge de forma detallada los diferentes aspectos que definen los criterios cualitativos técnicos, así como la puntuación que corresponde a cada uno de ellos, precisando seguidamente la documentación que se requiere para permitir el análisis y evaluación de cada oferta.

3.1 CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR (sobre B)

3.1.1. Memoria descriptiva (max.5 págs. en Din A-4 formato PDF, sin contar portada ni índice, no se valorarán las páginas de la memoria que superen esta extensión). No se valorarán soluciones de ejecución genéricas ni enlaces a páginas web para descripción de materiales alternativos o procedimientos de trabajo. Solo se evaluará la información presentada en este sobre. Se consideran independientes de la memoria (y sin limitación de extensión) las fichas técnicas necesarias para documentar propuestas EQUIVALENTES con materiales no detallados en las mediciones.

3.1.2. Diagrama de Gantt: En una página en formato A3.

Los puntos 3.1.1 y 3.1.2 deberán desarrollarse de acuerdo con el Plazo de Ejecución propuesto, que no superará, en ningún caso, el indicado en Cláusula 4 (PLAZO DE EJECUCIÓN Y DURACIÓN DEL CONTRATO) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

3. ANALISIS

Se presenta en forma de cuadro el análisis de la documentación aportada:

OFERTAS	CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA	
	Memoria explicativa	Diagrama de Gantt
ATIL COBRA S.A.	SI	SI
ELECTROTECNIA MONRABAL SLU	SI	SI
GERMANIA DE INSTALACIONES Y SERVICIOS SLU	SI	SI
PLENA INSTALSER S.L.	SI	SI
VERDÚ MASIP SERVICIOS SL	SI	SI
YOMEE ENERGY SERVICES SL	SI	SI

4. VALORACIÓN TÉCNICA SUJETA A JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS

Las ofertas presentadas por los licitadores pueden obtener puntos en el apartado técnico de acuerdo a la siguiente tabla (Punto 11 Criterios de Valoración, PCAP):

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN	
3.1 Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B)		30	
3.1.1. Memoria explicativa (max.5 págs. en Din A-4 formato PDF, sin contar portada ni índice, no se valorarán las páginas de la memoria que superen esta extensión): memoria de ejecución de los trabajos, con descripción de actuaciones y soluciones, fases, accesos de personal y materiales, etc.	15		
3.1.2. Diagrama de Gantt: planificación de los trabajos por actividades, con recursos necesarios, detallando implantación, fases, hitos de finalización, solapes de trabajos, plazos de suministros, etc.	15		

4.1. ATIL COBRA S.A.

Valoración Memoria explicativa:

La memoria describe las fases principales de ejecución y soluciones técnicas adoptadas para desmontaje, adecuación de bancada, abroche hidráulico, eléctrico y BMS. Incluye logística de accesos y coordinación con RTVE. Cumple el formato de 5 páginas útiles. La descripción de procedimientos específicos y gestión de riesgos es suficiente pero no incorpora tablas detalladas de residuos ni riesgos por actuación. **14 puntos.**

Valoración Diagrama de Gantt:

Constituye un diagrama de Gantt real con listado de tareas, duraciones, fechas de inicio y fin, recursos asignados y vista de barras sobre escala temporal (meses). Muestra solapes entre fases y gestión paralela de seguridad y calidad. La presentación es completa y legible. **15 puntos.**

4.2. ELECTROTECNIA MONRABAL SLU

Valoración Memoria explicativa:

La memoria detalla el equipo propuesto, desmontajes, remodelación hidráulica, eléctrica y BMS, así como la limpieza del estanque. Incluye estrategia de planificación y camino crítico de suministros. Cumple el formato. La concreción en procedimientos de trabajo, pruebas y riesgos específicos es menor que en otras propuestas. **13 puntos.**

Valoración Diagrama de Gantt:

Constituye un diagrama de Gantt con tareas agrupadas por fases, barras coloreadas sobre semanas (S1-S8) e indicación de recursos en cada barra. Muestra solapes e hitos. La escala es clara, aunque el nivel de detalle en observaciones es moderado. **14 puntos.**

4.3. GERMANIA DE INSTALACIONES Y SERVICIOS SLU

Valoración Memoria explicativa:

La memoria detalla actuaciones por código (DMJ-01, CLI-03, etc.), soluciones técnicas concretas (soldadura homologada, pruebas hidrostáticas 24 h, instrumentación de depósitos), fases de ejecución con secuencia (incluyendo paralelismos con grúa), accesos, logística, tabla de gestión de residuos y tabla de riesgos con medidas preventivas y contingencias. Incluye figuras de posicionamiento de grúas y documentación final. Cumple estrictamente el límite de 5 páginas útiles. **15 puntos.**

Valoración Diagrama de Gantt:

Constituye un diagrama de Gantt real con tabla detallada de actividades, responsables, recursos principales, barras coloreadas sobre semanas (S1-S13), hitos, observaciones/condicionantes y leyenda de fases. Muestra dependencias implícitas y camino crítico. La presentación es exhaustiva y legible. **15 puntos.**

4.4. PLENA INSTALSER S.L.

Valoración Memoria explicativa:

La memoria presenta las fases de ejecución en forma de lista de acciones y diagramas ilustrativos. La descripción de soluciones técnicas y procedimientos es general y carece de detalle en pruebas, riesgos específicos o cuadro de recursos. Cumple el formato, pero el contenido es menos concreto. **11 puntos.**

Valoración Diagrama de Gantt:

Constituye un diagrama de Gantt real con tareas agrupadas por fases, barras sobre escala semanal y solapes. Incluye fechas, pero la asignación de recursos por actividad y observaciones es limitada. **13 puntos.**

4.5. VERDÚ MASIP SERVICIOS SL

Valoración Memoria explicativa:

La memoria describe implantación, accesos y fases detalladas (1-7) con actuaciones en desmontajes, bancada, hidráulica, eléctrica y BMS. Incluye coordinación y minimización de interferencias. Cumple el formato. La profundización en tablas de riesgos y residuos es menor. **14 puntos.**

Valoración Diagrama de Gantt:

Constituye un diagrama de Gantt real con listado de tareas, duraciones, predecesores, fechas y barras sobre escala temporal. Muestra recursos y solapes de forma clara. **15 puntos.**

4.6. YOMEE ENERGY SERVICES SL

Valoración Memoria explicativa:

La memoria estructura fases (1-12) con detalle de actuaciones, accesos y equipo de trabajo. Incluye organigrama y planificación. Cumple el formato. La descripción de procedimientos técnicos y gestión de riesgos es suficiente pero menos exhaustiva en detalles de pruebas y legalización. **14 puntos.**

Valoración Diagrama de Gantt:

Constituye un diagrama de Gantt real en formato tabular con días naturales (1-90), mano de obra por tarea y barras de duración. Muestra fases y solapes. La visualización es clara, aunque menos integrada que en software de planificación. **13 puntos.**

El resumen de las puntuaciones es el siguiente:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	ATIL COBRA S.A.	ELECTROTECNIA MONRABAL SLU	GERMANIA DE INSTALACIONES Y SERVICIOS SLU	PLENA INSTALSER S.L.	VERDÚ MASIP SERVICIOS SL	YOMEE ENERGY SERVICES SL
Memoria explicativa	14	13	15	11	14	14
Diagrama de Gantt	15	14	15	13	15	13
Total puntuación	29	27	30	24	29	27