Expediente Nº S-01744-2026

Soporte al cumplimiento del RGPD

Informe Técnico

Área responsable: Dirección Protección de Datos y Privacidad

Fecha: 21 de octubre de 2026

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN 3

1.1 OBJETO 3
1.2 OFERTAS RECIBIDAS 3

2. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CUANTO A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR. .. 4

2.1 PROPOSICIONES VALORADAS 4
2.2 CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR (PCAP, CLÁUSULA 11ª) 4
2.3 REGLAS DE VALORACIÓN APLICADAS 5
2.4 VALORACIÓN MOTIVADA POR LICITADOR 5
2.4.1 Deloitte 5
2.4.2 SIA (IndraMind) 8
2.4.3 ECIX 11
2.4.4 KPMG TRANSFORMACION Y TECNOLOGÍA SL 14
2.4.5 Segurdades 17
2.4.6 PWC 20

3. CUADRO RESUMEN 24

3.1 APLICACIÓN ESTRICTA DE LOS REQUISITOS DE PERFILES 24

1. Introducción

1.1 Objeto

El objeto del presente informe es la valoración técnica de las ofertas presentadas a la licitación del expediente nº S-01744-2026, "Soporte al cumplimiento del RGPD", consistente en dotar a la Dirección de Protección de Datos y Privacidad de la Corporación RTVE (RTVE) y a la Delegada de Protección de Datos, de un servicio de Soporte al cumplimiento del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo (RGPD), relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de sus datos personales y a la libre circulación de estos datos y demás legislación vigente en materia de protección de datos y privacidad.

1.2 Ofertas recibidas

Las ofertas recibidas y cuya apertura pública tuvo lugar el pasado día 8 de septiembre de 2026 han sido de los siguientes proveedores:

- DELOITTE ABOGADOS ASESORES TRIB.,SL
- SISTEMAS INFORMÁTICOS ABIERTOS SAU
- ECIX GROUP, S.L.
- KPMG Transformación y Tecnología, S.L.
- SEGURDADES SL
- PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES NEG

Los requisitos mínimos exigibles a cada uno de los perfiles recogidos en el pliego técnico son los siguientes:

- **Consultor analista en seguridad TIC.**

  Formación y experiencia

  - Titulación universitaria técnica o superior en Informática, Telecomunicaciones o equivalente.
  - Certificación de seguridad CISA.CISM o Lead Auditor 27001 o equivalente.
  - Conocimientos y experiencia demostrables de al menos cinco años en la definición funcional y técnica de proyectos y servicios de gestión de seguridad de la información, protección de datos, Esquema Nacional de Seguridad y auditorías con realización de tareas similares en proyectos de igual complejidad.
  - Análisis, diseño e implantación de SGSI y/o Planes Directores en Seguridad de la Información de al menos cinco años.
  - Formar parte a título de experto en ciberseguridad de los Comités de Seguridad de la Información.
  - Análisis y Gestión de Riesgos (metodologías Magerit v3) de al menos cinco años.
  - Conocimientos de al menos dos años de herramientas como PILAR o equivalente.
  - Conocimiento de idiomas: inglés alto.

- **Letrado experto en Protección de Datos.**

  Formación y experiencia

  - Licenciatura o Grado en Derecho.
  - Máster Universitario en IA, blockchain y derecho digital o equivalente.
  - 3 años de experiencia en proyectos relativos a privacidad y protección de datos, derecho audiovisual, telecomunicaciones.
  - Conocimiento idiomas: inglés alto

2. Puntuación de las ofertas en cuanto a los criterios de valoración sometidos a juicio de valor.

El presente informe recoge la valoración técnica de las proposiciones presentadas al expediente S-01744-2026 en relación con los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor (Sobre B), con un máximo de 49 puntos, conforme a la cláusula 11ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y a las prescripciones del Pliego de Especificaciones Técnicas (PPT).

Quedan fuera de este informe los criterios evaluables mediante fórmulas del Sobre C (2 puntos por titulación y 49 puntos por precio), que se valorarán tras la apertura de dicho sobre.

2.1 Proposiciones valoradas

Se han valorado las ofertas técnicas de seis licitadores: Deloitte Abogados y Asesores Tributarios, S.L. (Deloitte); Sistemas Informáticos Abiertos (SIA) (IndraMind); ECIX Group (ECIX); KPMG (KPMG); Segurdades, S.L. (Segurdades), y PricewaterhouseCoopers Asesores de Negocios, S.L. (PwC). Cada oferta se ha examinado en su conjunto, incluidos memoria, CV, portfolios, matrices y anexos.

2.2 Criterios sujetos a juicio de valor (PCAP, cláusula 11ª)

Epígrafe	Denominación	Puntuación máxima
1	Soporte legal y técnico a consultas y peticiones	14,00
2	Soporte normativo	3,00
3	Identificación y análisis de nuevos tratamientos	3,00
4	Mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia y alerta	7,50
5	Experiencia y formación del equipo técnico y legal	13,00
6	Entregables y gestión de la documentación	3,00

Epígrafe	Denominación	Puntuación máxima
7	Metodología y control de calidad	3,00
8	Acuerdo de nivel de servicios	2,50
	Total	**49,00**

2.3 Reglas de valoración aplicadas

La valoración se efectuará de conformidad con lo establecido en la cláusula 11ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y en el Pliego de Especificaciones Técnicas (PPT).

2.4 Valoración motivada por licitador

Para cada licitador se indica, por apartado y subapartado, la puntuación absoluta y su motivación.

2.4.1 Deloitte

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
1	**1. Soporte legal y técnico a consultas y peticiones**	**14,00**	**9,00**	**Total epígrafe: 9,00 sobre 14,00**
1.a	Sistema ágil y sencillo con cuadro de mando	10,00	6,00	Cubre la recepción y gestión de consultas y prevé su seguimiento, pero desarrolla de manera más genérica el cuadro de mando. Presenta menor detalle sobre campos de registro, clasificación por dificultad, tiempos estimados de respuesta y resolución, automatismos de ANS, alertas e indicadores. La adaptación a RTVE se reduce a una mención genérica a su 'estructura organizativa', sin referencia al RAT, al objeto social ni al ámbito territorial. No identifica herramienta.
1.b	Refrendo escrito de contestaciones verbales	4,00	3,00	Prevé que las contestaciones facilitadas verbalmente se registren y sean objeto de un refrendo escrito seguro, trazable y vinculado al expediente, con identificación de la respuesta, fecha, responsable y documentación asociada. El procedimiento cumple adecuadamente la finalidad del criterio. No obtiene una puntuación superior porque desarrolla con menor detalle su circuito de elaboración, revisión, validación, archivo y conservación de evidencias.

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
2	**2. Soporte normativo**	**3,00**	**2,00**	**Total epígrafe: 2,00 sobre 3,00**
2	Soporte normativo	3,00	2,00	Contempla un observatorio regulatorio, seguimiento de autoridades y publicaciones oficiales, análisis del impacto y formulación de recomendaciones para RTVE. No obstante, el procedimiento es más genérico y presenta menor detalle sobre el sistema normalizado utilizado, las fuentes concretas, la clasificación por niveles, los plazos y los mecanismos continuos de comunicación. Incoherencia de periodicidad en la oferta presentada (mensual en 2.2, quincenal en 4.1.2).
3	**3. Identificación y análisis de nuevos tratamientos**	**3,00**	**1,75**	**Total epígrafe: 1,75 sobre 3,00**
3	Identificación y análisis de nuevos tratamientos	3,00	1,75	Incluye formación, participación en comités, revisión periódica del RAT y análisis preliminares de riesgo o *Pre-PIA*. La propuesta presenta menor desarrollo del procedimiento de identificación temprana y no acredita una herramienta específica que permita calcular y gestionar los riesgos, por lo que obtiene la puntuación más reducida. No contempla cambios organizativos o ámbito internacional. Gran parte del apartado trata deber de información y bases jurídicas, que no son objeto de este criterio.
4	**4. Mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia y alerta**	**7,50**	**5,00**	**Total epígrafe: 5,00 sobre 7,50**
4.a	Método de mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia	2,50	1,75	Contempla la identificación de requisitos, eliminación de duplicidades, asociación con tratamientos y revisión de controles, aunque con menor detalle operativo sobre responsables, periodicidad, seguimiento y evidencias. Escasa conexión expresa con el RAT publicado.
4.b	Acompañamiento en IA (RIA)	4,00	2,50	Metodología de nueve pasos con categorización por riesgo, inventario y marco de control conforme al RIA. No aporta herramienta de inventario ni de valoración de riesgos de IA, que el criterio valora expresamente.
4.c	Diligencia debida de proveedores	1,00	0,75	Ciclo completo (evaluación previa, seguimiento por riesgo, acreditación documental in eligendo e in vigilando). Sin herramienta ni catálogo de controles. El desarrollo del método de gestión de proveedores resulta insuficiente en cuanto a su nivel de detalle.

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
5	**5. Experiencia y formación del equipo técnico y legal**	**13,00**	**3,50**	**Total epígrafe: 3,50 sobre 13,00**
5.a	Experiencia en grandes corporaciones	2,00	2,00	Consultor TIC: 2,00 pts. Letrado: 2,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.b	Protección de datos y derecho audiovisual en medios	6,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.c	IA, gobernanza y riesgos	2,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.d	Estructura nacional e internacional / TID	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.e	Sancionador ante la AEPD	1,00	0,50	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.f	Impartición de formación	1,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles. No se acredita en los portfolios de los perfiles asignados experiencia en impartición de formación.
6	**Entregables y gestión de la documentación**	**3,00**	2,50	**Total epígrafe: 2,50 sobre 3,00**
6	Entregables y gestión de la documentación	3,00	2,50	Incluye un catálogo de entregables para los distintos servicios, planificación previa de plazos, control de versiones, permisos de acceso, trazabilidad, canal seguro y corrección de defectos. No alcanza la máxima puntuación porque el procedimiento de aseguramiento de la calidad se desarrolla con menor detalle, apoyándose principalmente en reuniones quincenales y en la revisión de los documentos.
7	**7. Metodología y control de calidad**	**3,00**	**2,00**	**Total epígrafe: 2,00 sobre 3,00**
7	Metodología y control de calidad	3,00	2,00	Presenta una metodología estructurada que comprende planificación, transición, ejecución, seguimiento, control de calidad y cierre, con definición de responsables, revisiones, indicadores y medidas correctoras. No obstante, la puntuación se minora porque no concreta la elaboración de actas de las reuniones y presenta diversas inconsistencias y evidencias de insuficiente adaptación a RTVE, como referencias reiteradas a «la Compañía», la expresión «si resultáramos homologados», errores en el índice y

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
				una remisión a un apartado 3.2.2 inexistente. Estas deficiencias reducen la precisión y coherencia de la propuesta conforme a la cláusula 11.ª del PCAP.
8	**8. Acuerdo de nivel de servicios**	**2,50**	**1,04**	**Total epígrafe: 1,04 sobre 2,50**
8.a	Mejora del ANS del PT (urgentes, 30 h)	1,25	0,29	24 h para urgencias (mejora de 6 h).
8.b	Modelo de ANS para todo tipo de solicitudes	1,25	0,75	Tres categorías con plazo (urgente <1 día laboral, no urgente <5 días, experto <20 días). Sin reglas de cómputo, medición ni consecuencias. Contradicción entre '<1 día laboral' (2.1) y '24 horas' (4.3).
	TOTAL JUICIO DE VALOR	**49,00**	**26,79**	**TOTAL JUICIO DE VALOR: 26,79 SOBRE 49,00**

2.4.2 SIA (IndraMind)

Sub ap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
1	**1. Soporte legal y técnico a consultas y peticiones**	**14,00**	**13,00**	**Total epígrafe: 13,00 sobre 14,00**
1.a	Sistema ágil y sencillo con cuadro de mando	10,00	9,50	Incluye un cuadro de mando en un entorno seguro de Teams, con diferentes canales de entrada, clasificación por materias y criticidad, responsable, horas estimadas y dedicadas, plazos, cumplimiento de ANS, archivo histórico e indicadores, criticidad y taxonomía alineada con el modelo de rendición de cuentas de RTVE (conocimiento de la Norma 1/2020 y riesgos singulares), aunque los automatismos específicos para la verificación de los ANS se encuentran descritos con menor nivel de detalle.
1.b	Refrendo escrito de contestaciones verbales	4,00	3,50	Establece que todas las peticiones deberán responderse por escrito y que una contestación verbal no permitirá considerar resuelta la petición hasta que quede documentada. El refrendo se integra en el cuadro de mando general, que permite registrar el origen,

Sub ap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
				descripción, resultado, materia, responsable, prioridad y seguimiento de cada solicitud. El procedimiento resulta seguro y eficaz, aunque se desarrolla con menor detalle el contenido específico de la confirmación, su revisión, validación y garantías documentales.
2	**2. Soporte normativo**	**3,00**	**3,00**	**Total epígrafe: 3,00 sobre 3,00**
2	Soporte normativo	3,00	3,00	Presenta un modelo de vigilancia regulatoria estructurado en cinco niveles, que incluye normativa, resoluciones, jurisprudencia, criterios de autoridades, evolución tecnológica y prospectiva regulatoria. Las novedades se convierten en alertas, notas ejecutivas, boletines, análisis de impacto y recomendaciones concretas adaptadas al contexto operativo y organizativo de RTVE, que se comunicarán a RTVE según la relevancia de la novedad.
3	**3. Identificación y análisis de nuevos tratamientos**	**3,00**	**3,00**	**Total epígrafe: 3,00 sobre 3,00**
3	Identificación y análisis de nuevos tratamientos	3,00	3,00	Propone un procedimiento integrado con el RAT y los procesos internos de RTVE, apoyado en IT Legal Advisory. La herramienta permite realizar análisis homogéneos, calcular riesgos potenciales y residuales, elaborar EIPD y efectuar el seguimiento de las medidas de mitigación. Su cobertura resulta equivalente a la de ECIX a efectos del criterio.
4	**4. Mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia y alerta**	**7,50**	**7,50**	**Total epígrafe: 7,50 sobre 7,50**
4.a	Método de mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia	2,50	2,50	Aporta el Modelo Unificado de Controles y el Ciclo de Vida de los Controles, ya vinculados al entorno de RTVE, para racionalizar requisitos, medir madurez y conservar evidencias asegurando el cumplimiento de las NLEs aplicables. El modelo permite incorporar nuevos controles y medidas de seguridad, así como gestionar su ciclo de vida, facilitando tanto su implantación como el seguimiento de su cumplimiento
4.b	Acompañamiento en IA (RIA)	4,00	4,00	Herramienta de inventario de IA y cuestionario de evaluación, actualización conforme a la Norma 1/2024 de RTVE y cláusulas tipo y un mecanismo de actualización continua del marco normativo

Sub ap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
				interno. La valoración de riesgos se basa en cuestionarios que permiten identificar, clasificar y documentar los sistemas de IA en función de sus riesgos y finalidades.
4.c	Diligencia debida de proveedores	1,00	1,00	Presenta un método definido en el que se cubre al mismo tiempo el marco de control que permita conocer, elegir, contratar y controlar a los proveedores en materia de privacidad con carácter previo a la puesta en marcha del correspondiente tratamiento o prestación de servicio, todo en base al principio de diligencia debida, así como durante la prestación de los servicios. Cuestionario de control de encargados.
5	**5. Experiencia y formación del equipo técnico y legal**	**13,00**	**11,50**	**Total epígrafe: 11,50 sobre 13,00**
5.a	Experiencia en grandes corporaciones	2,00	2,00	Consultor TIC: 2,00 pts. Letrado: 2,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.b	Protección de datos y derecho audiovisual en medios	6,00	6,00	Consultor TIC: 6,00 pts. Letrado: 6,00pts. Media de ambos perfiles.
5.c	IA, gobernanza y riesgos	2,00	1,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 2,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.d	Estructura nacional e internacional / TID	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.e	Sancionador ante la AEPD	1,00	0,50	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 1.00 pts. Media de ambos perfiles.
5.f	Impartición de formación	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
6	**6. Entregables y gestión de la documentación**	**3,00**	**2,50**	**Total epígrafe: 2,50 sobre 3,00**
6	Entregables y gestión de la documentación	3,00	2,50	Propone un flujo estructurado, controles de calidad, revisión cruzada, validación formal, repositorio centralizado en Teams y seguimiento de horas estimadas, ejecutadas y pendientes. La puntuación se reduce porque no concreta suficientemente el protocolo de control de versiones ni las medidas específicas para el intercambio seguro de documentación con datos personales sensibles.

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
7	**7. Metodología y control de calidad**	**3,00**	**3,00**	**Total epígrafe: 3,00 sobre 3,00**
7	Metodología y control de calidad	3,00	3,00	Propone una metodología basada en PRINCE2, PMBOK y Métrica 3, con una estructura de coordinación mediante Comité de Dirección y Comité Técnico. Contempla reunión de arranque, planificación, seguimiento semanal, actualización del plan, gestión de riesgos y desviaciones, reuniones extraordinarias y cierre formal con aceptación de los trabajos.
8	**8. Acuerdo de nivel de servicios**	**2,50**	**1,72**	**Total epígrafe: 1,72 sobre 2,50**
8.a	Mejora del ANS del PT (urgentes, 30 h)	1,25	0,72	Prioridad alta/urgente: 15 h (mejora de 15 h).
8.b	Modelo de ANS para todo tipo de solicitudes	1,25	1,00	Tres tramos para todas las solicitudes (15 h; 16-40 h; 41-80 h) con objetivos de cumplimiento; rangos amplios y sin reglas de cómputo.
	TOTAL JUICIO DE VALOR	**49,00**	**45,22**	**45,22 puntos sobre 49,00**

2.4.3 ECIX

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
1	**1. Soporte legal y técnico a consultas y peticiones**	**14,00**	**13,25**	**Total epígrafe: 13,25 sobre 14,00**
1.a	Sistema ágil y sencillo con cuadro de mando	10,00	9,50	Presenta un procedimiento ágil y adecuadamente adaptado a RTVE, basado en un cuadro de mando que permite registrar, clasificar, asignar y efectuar el seguimiento de las consultas, controlar los plazos mediante alertas y garantizar su trazabilidad. La propuesta considera expresamente el RAT, el objeto social, la estructura organizativa y el ámbito territorial de RTVE. No alcanza la máxima puntuación porque ofrece menor concreción que la mejor propuesta respecto de las funcionalidades y visualización del cuadro de mando, los niveles de

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
				servicio, los mecanismos de escalado y los indicadores de seguimiento.
1.b	Refrendo escrito de contestaciones verbales	4,00	3,75	Establece un procedimiento de confirmación escrita aplicable a las consultas resueltas verbalmente, por teléfono o durante reuniones. La confirmación recogerá la cuestión planteada, el criterio facilitado y, cuando proceda, su fundamentación jurídica, y quedará vinculada en el cuadro de mando a la consulta de origen, cerrando el ciclo de trazabilidad. No alcanza la máxima puntuación porque concreta con menor detalle las fases de revisión, validación, versionado y protección técnica del documento.
2	**2. Soporte normativo**	**3,00**	**2,75**	**Total epígrafe: 2,75 sobre 3,00**
2	Soporte normativo	3,00	2,75	Propone un observatorio normativo sólido, con vigilancia de numerosas fuentes, análisis del impacto para RTVE, emisión de alertas y apoyo de la herramienta eRADAR. No alcanza la máxima puntuación, porque no concreta suficientemente la clasificación de las novedades por niveles de relevancia ni los plazos, canales y recomendaciones asociados a cada nivel.
3	**3. Identificación y análisis de nuevos tratamientos**	**3,00**	**3,00**	**Total epígrafe: 3,00 sobre 3,00**
3	Identificación y análisis de nuevos tratamientos	3,00	3,00	Presenta un método completo de identificación temprana, mediante vías reactivas y proactivas, adaptado al RAT, la actividad audiovisual y la estructura territorial de RTVE. La herramienta ePrivacy permite gestionar el RAT, calcular los riesgos inherente y residual, definir medidas, conservar evidencias y realizar EIPD, por lo que alcanza la máxima puntuación.
4	**4. Mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia y alerta**	**7,50**	**7,50**	**Total epígrafe: 7,50 sobre 7,50**
4.a	Método de mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia	2,50	2,50	Presenta un método completo de racionalización, trazabilidad requisito-control, vinculación con el RAT, revisión periódica, responsables, evidencias y mejora continua. Matriz requisito-control, eliminación de duplicidades, vinculación bidireccional con el RAT, ciclo de revisión y mejora continua e informe de revisión.

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
4.b	Acompañamiento en IA (RIA)	4,00	4,00	Herramienta eRIA de inventario y categorización, modelo de gobierno con RACI, estándares ISO 42001/23894, metodología de riesgos e incidentes de IA, usos audiovisuales y cláusulas de IA en pliegos, así como una iniciativa para la definición de un modelo interno de IA. La herramienta propia facilita el cumplimiento de las obligaciones normativas aplicables.
4.c	Diligencia debida de proveedores	1,00	1,00	Desarrolla un proceso continuo de homologación y supervisión mediante eTPC, con cuestionarios, evidencias, cálculo de riesgo y seguimiento durante toda la relación contractual.
5	**5. Experiencia y formación del equipo técnico y legal**	**13,00**	**13,00**	**Total epígrafe: 13,00 sobre 13,00**
5.a	Experiencia en grandes corporaciones	2,00	2,00	Consultor TIC: 2,00 pts. Letrado: 2,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.b	Protección de datos y derecho audiovisual en medios	6,00	6,00	Consultor TIC: 6,00 pts. Letrado: 6,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.c	IA, gobernanza y riesgos	2,00	2,00	Consultor TIC: 2,00 pts. Letrado: 2,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.d	Estructura nacional e internacional / TID	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.e	Sancionador ante la AEPD	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.f	Impartición de formación	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
6	**6. Entregables y gestión de la documentación**	**3,00**	**2,50**	**Total epígrafe: 2,50 sobre 3,00**
6	Entregables y gestión de la documentación	3,00	2,50	Desarrolla de forma detallada el ciclo completo del entregable, incluyendo definición del encargo, estimación previa de tiempo y horas por perfil, doble revisión, codificación unívoca y control de versiones riguroso. No propone sistema propio de intercambio seguro: lo remite a los canales que fije RTVE.

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
7	**7. Metodología y control de calidad**	**3,00**	**2,75**	**Total epígrafe: 2,75 sobre 3,00**
7	Metodología y control de calidad	3,00	2,75	Presenta una metodología completa que comprende planificación, asignación de recursos, ejecución, revisión, seguimiento y cierre, con reuniones quincenales y trimestrales, cuadro de mando, indicadores y un Plan de Calidad específico. No alcanza la máxima puntuación debido a la falta de coherencia en la periodicidad del seguimiento del ANS, al establecer primero un informe trimestral de cumplimiento y referirse posteriormente a un informe mensual del ANS sin diferenciar su contenido o finalidad, lo que introduce una ambigüedad en el sistema de control propuesto.
8	**8. Acuerdo de nivel de servicios**	**2,50**	**1,25**	**Total epígrafe: 1,25 absolutos sobre 2,50**
8.a	Mejora del ANS del PT (urgentes, 30 h)	1,25	0,00	Mantiene las 30 h del pliego: no hay mejora.
8.b	Modelo de ANS para todo tipo de solicitudes	1,25	1,25	Modelo más completo junto con PwC: cuatro prioridades para todo tipo de solicitudes, reglas de cómputo y suspensión de plazos, KPI con objetivos, informes y plan correctivo en cinco días.
	TOTAL JUICIO DE VALOR	**49,00**	**46,00**	**TOTAL JUICIO DE VALOR: 46,00 sobre 49,00**

2.4.4 KPMG TRANSFORMACION Y TECNOLOGÍA SL

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
1	**1. Soporte legal y técnico a consultas y peticiones**	**14,00**	**11,50**	**Total epígrafe: 11,50 sobre 14,00**
1.a	Sistema ágil y sencillo con cuadro de mando	10,00	8 ,00	Define un procedimiento adecuado de recepción, registro, asignación, seguimiento y cierre, acompañado de un cuadro de mando en M365 para el seguimiento. Sin embargo, concreta menos la

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
				herramienta utilizada, los automatismos de verificación de ANS, el sistema de alertas y escalado y la adaptación práctica del cuadro de mando a la operativa de RTVE.
1.b	Refrendo escrito de contestaciones verbales	4,00	3,50	Contempla el refrendo escrito de las consultas atendidas verbalmente mediante una comunicación que documentará las conclusiones, recomendaciones, actuaciones acordadas y aspectos pendientes de seguimiento. Asimismo, prevé una ficha específica de refrendo y su incorporación al sistema de seguimiento. El procedimiento responde adecuadamente al criterio, aunque presenta menor desarrollo que las ofertas mejor valoradas respecto de la revisión, validación, vinculación documental, archivo y garantías de integridad.
2	**2. Soporte normativo**	**3,00**	**2,75**	**Total epígrafe: 2,75 sobre 3,00**
2	Soporte normativo	3,00	2,75	Presenta un servicio completo de vigilancia normativa, con seguimiento de fuentes oficiales y especializadas, análisis del impacto, comunicación de alertas y recomendaciones adaptadas a RTVE. La ligera minoración responde a una menor concreción, de los niveles de criticidad, los plazos de comunicación y los entregables vinculados a cada tipo de novedad.
3	**3. Identificación y análisis de nuevos tratamientos**	**3,00**	**2,00**	**Total epígrafe: 2,00 sobre 3,00**
3	Identificación y análisis de nuevos tratamientos	3,00	2,00	Define un proceso adecuado de identificación, *screening*, privacidad desde el diseño, análisis de riesgos, EIPD y actualización del RAT. Sin embargo, condiciona su aplicación a las herramientas disponibles en RTVE y a soluciones que se acuerden posteriormente, sin comprometer una herramienta concreta de cálculo de riesgos.
4	**4. Mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia y alerta**	**7,50**	**5,75**	**Total epígrafe: 5,75 sobre 7,50**
4.a	Método de mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia	2,50	2,00	Propone revisar controles, detectar carencias y duplicidades, elaborar un mapa racionalizado y realizar seguimiento. El modelo es correcto, pero presenta menor soporte instrumental y concreción

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
4.b	Acompañamiento en IA (RIA)	4,00	2,75	Incluye inventario, categorización, matriz de riesgos, obligaciones y marco de control, pero no compromete una herramienta específica de inventario y evaluación.
4.c	Diligencia debida de proveedores	1,00	1,00	Desarrolla evaluación previa, clasificación por criticidad, revisión contractual, control de subencargados y transferencias, supervisión periódica y conservación de evidencias.
5	**5. Experiencia y formación del equipo técnico y legal**	**13,00**	**4,00**	**Total epígrafe: 4,00 sobre 13,00**
5.a	Experiencia en grandes corporaciones	2,00	2,00	Consultor TIC: 2,00 pts. Letrado: 2,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.b	Protección de datos y derecho audiovisual en medios	6,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.c	IA, gobernanza y riesgos	2,00	1,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 2,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.d	Estructura nacional e internacional / TID	1,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.e	Sancionador ante la AEPD	1,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.f	Impartición de formación	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
6	**6. Entregables y gestión de la documentación**	**3,00**	**2,50**	**Total epígrafe: 2,50 sobre 3**
6	Entregables y gestión de la documentación	3,00	2,50	Ofrece un catálogo adecuado, inventario documental, control de versiones, histórico de modificaciones, trazabilidad e intercambio seguro mediante canales corporativos. La minoración responde a la falta de una estimación previa concreta del tiempo de cada encargo y a que la revisión de los entregables se atribuye principalmente a RTVE, sin desarrollar suficientemente un control interno previo.

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
7	**7. Metodología y control de calidad**	**3,00**	**2,75**	**Total epígrafe: 2,75 sobre 3,00**
7	Metodología y control de calidad	3,00	2,75	Presenta una metodología que comprende planificación, ejecución, revisión, seguimiento y mejora, con comités, cuadro de mando, control de desviaciones y seguimiento de las tareas hasta su cierre. No alcanza la máxima puntuación por determinadas carencias de concreción y coherencia formal: los apartados de entregables, metodología de calidad y ANS aparecen numerados como dependientes del capítulo de formación y concienciación, y la Dirección del Servicio, figura responsable de la coordinación general, se define funcionalmente pero no se identifica nominalmente.
8	**8. Acuerdo de nivel de servicios**	**2,50**	**0,54**	**Total epígrafe: 0,54 sobre 2,50**
8.a	Mejora del ANS del PT (urgentes, 30 h)	1,25	0,29	24 h para urgencias (mejora de 6 h).
8.b	Modelo de ANS para todo tipo de solicitudes	1,25	0,25	No define niveles de servicio para solicitudes no urgentes; el catálogo de KPI es seguimiento, no un ANS. Atribuye erróneamente las 24 h al pliego.
	TOTAL JUICIO DE VALOR	**49,00**	**31,79**	**TOTAL JUICIO DE VALOR 31,79 sobre 49,00**

2.4.5 Segurdades

Sub ap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
1	**1. Soporte legal y técnico a consultas y peticiones**	**14,00**	**11,00**	**Total epígrafe: 11,00 sobre 14,00**
1.a	Sistema ágil y sencillo con cuadro de mando	10,00	8,00	Ofrece un circuito claro y adaptado a la actividad audiovisual de RTVE, con registro, clasificación, responsables, prioridades, plazos, alertas y seguimiento mediante indicadores. No alcanza las puntuaciones

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
				superiores porque el cuadro de mando y sus automatismos se describen principalmente de forma conceptual, sin evidencia suficiente de una herramienta operativa ya disponible.
1.b	Refrendo escrito de contestaciones verbales	4,00	3,00	Establece que las indicaciones verbales sustantivas se documenten mediante una nota de confirmación que incluya fecha, asunto, criterio, fundamento, límites, acciones y responsable. Asimismo, contempla su integración en un sistema general de gestión documental con trazabilidad, conservación de evidencias y medidas de seguridad. No obtiene una puntuación superior porque no desarrolla suficientemente un procedimiento específico y completo de refrendo que determine las responsabilidades, fases de elaboración y revisión, vinculación con la consulta original, comunicación, validación, cierre, versionado y archivo de la confirmación escrita.
2	**2. Soporte normativo**	**3,00**	**2,75**	**Total epígrafe: 2,75 sobre 3,00**
2	Soporte normativo	3,00	2,75	Ofrece un radar específico para RTVE con fuentes relevantes, clasificación en niveles rojo, ámbar y verde y recomendaciones diferenciadas para Dirección, DPD, áreas jurídicas y áreas técnicas. Su puntuación no es máxima porque el sistema se describe principalmente de forma conceptual y se acredita con menor detalle su carácter previamente normalizado y el acceso efectivo a fuentes y publicaciones especializadas. Sin periodicidad fijada ni sistema normalizado identificado.
3	**3. Identificación y análisis de nuevos tratamientos**	**3,00**	**2,25**	**Total epígrafe: 2,25 sobre 3,00**
3	Identificación y análisis de nuevos tratamientos	3,00	2,25	Ofrece un método adaptado a RTVE, basado en un formulario de *Privacy Intake*, análisis de riesgos inherentes y residuales y validación previa a la puesta en marcha. No obstante, la herramienta se describe únicamente por sus funcionalidades, sin identificarse ni acreditarse su disponibilidad efectiva.

Sub ap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
4	**4. Mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia y alerta**	**7,50**	**6,00**	**Total epígrafe: 6,00 sobre 7,50**
4.a	Método de mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia	2,50	2,25	Presenta un modelo adaptado a RTVE que vincula requisitos, tratamientos, riesgos, responsables, periodicidad y evidencias. No alcanza el máximo porque el soporte instrumental se describe principalmente de forma conceptual.
4.b	Acompañamiento en IA (RIA)	4,00	2,75	Desarrolla inventario, categorización, matriz de riesgos, medidas, aprobación y seguimiento de casos de uso, pero no identifica una herramienta tecnológica concreta para su gestión.
4.c	Diligencia debida de proveedores	1,00	1,00	Cubre de forma completa la selección, contratación, vigilancia, gestión de cambios y reversibilidad, permitiendo acreditar la diligencia *in eligendo* e *in vigilando*.
5	**5. Experiencia y formación del equipo técnico y legal**	**13,00**	**0,00**	**Total epígrafe: 0,00 sobre 13,00** La información aportada en la oferta resulta insuficiente para valorar la experiencia y formación del equipo técnico y legal asignado a RTVE.
5.a	Experiencia en grandes corporaciones	2,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.b	Protección de datos y derecho audiovisual en medios	6,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.c	IA, gobernanza y riesgos	2,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.d	Estructura nacional e internacional / TID	1,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.e	Sancionador ante la AEPD	1,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.f	Impartición de formación	1,00	0,00	Consultor TIC: 0,00 pts. Letrado: 0,00 pts. Media de ambos perfiles.
6	**6. Entregables y gestión de la documentación**	**3,00**	**3,00**	**Total epígrafe: 3,00 sobre 3,00**
6	Entregables y gestión de la documentación	3,00	3,00	Presenta un ciclo completo de gestión de los entregables —recepción, estimación, elaboración, revisión, entrega y validación— y establece para cada solicitud una estimación previa del alcance, dedicación, responsable, dependencias, plazo y producto final. Asimismo,

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
				contempla revisión cruzada, subsanación, control de versiones, trazabilidad y canales seguros, por lo que cumple de forma completa y detallada los elementos valorados.
7	**7. Metodología y control de calidad**	**3,00**	**3,00**	**Total epígrafe: 3,00 sobre 3,00**
7	Metodología y control de calidad	3,00	3,00	Presenta una metodología completa basada en el ciclo PDCA, que comprende planificación, ejecución, seguimiento, validación y cierre. Incorpora revisión jurídica y técnica, puertas de calidad, indicadores, reuniones con actas, análisis de desviaciones, medidas correctoras y mejora continua.
8	**8. Acuerdo de nivel de servicios**	**2,50**	**2,06**	**Total epígrafe: 2,06 sobre 2,50**
8.a	Mejora del ANS del PT (urgentes, 30 h)	1,25	1,06	Urgente (P2): 8 h de primera respuesta (P1 crítica: 2 h).
8.b	Modelo de ANS para todo tipo de solicitudes	1,25	1,00	Cuatro niveles (P1-P4) para todas las solicitudes, con reloj y pausas justificadas. Solo compromete primera respuesta; la resolución 'dependerá de la complejidad'.
	TOTAL JUICIO DE VALOR	**49,00**	**30,06**	**TOTAL JUICIO DE VALOR: 30,06 puntos sobre 49,00**

2.4.6 PWC

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
1	**1. Soporte legal y técnico a consultas y peticiones**	**14,00**	**14,00**	**Total epígrafe: 14,00 sobre 14,00**
1.a	Sistema ágil y sencillo con cuadro de mando	10,00	10,00	Presenta el sistema más completo y verificable: plataforma Sightline, registro centralizado, acceso de RTVE en tiempo real, clasificación por prioridad y dificultad, fases de tramitación, tiempos de respuesta y resolución, alertas progresivas, escalado automático, semáforos e indicadores de cumplimiento de ANS.

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
				categorización ponderada por dificultad conforme al RAT, objeto social, ámbito territorial y estructura (categorías especiales, TID, IA, volumen).
1.b	Refrendo escrito de contestaciones verbales	4,00	4,00	Presenta el procedimiento más completo, estructurado y verificable. Comprende el registro de la consulta verbal, la elaboración de una confirmación escrita conforme a una plantilla normalizada, la identificación del contexto, análisis, conclusiones, recomendaciones, autor y revisor, la revisión de cuatro ojos, la vinculación al ticket, la entrega y el archivo. Añade garantías de cifrado, control de accesos, versionado y pista de auditoría, por lo que acredita en mayor medida la seguridad, eficacia y trazabilidad del refrendo escrito.
2	**2. Soporte normativo**	**3,00**	**3,00**	**Total epígrafe: 3,00 sobre 3,00**
2	Soporte normativo	3,00	3,00	Presenta la propuesta más completa y concreta: Radar Normativo apoyado en una red especializada y en fuentes claramente identificadas, proceso estructurado de detección, filtrado, clasificación por niveles de impacto y comunicación mediante alertas y boletines con plazos definidos. Las novedades se traducen en recomendaciones específicas y priorizadas para RTVE.
3	**3. Identificación y análisis de nuevos tratamientos**	**3,00**	**2,75**	**Total epígrafe: 2,75 sobre 3,00**
3	Identificación y análisis de nuevos tratamientos	3,00	2,75	Presenta un circuito muy completo de detección, análisis, actualización del RAT, control de cambios y cálculo de riesgos. La ligera minoración se debe a que el soporte tecnológico combina Sightline, plantillas y las herramientas corporativas de RTVE, sin quedar tan claramente identificada y comprometida una herramienta específica de cálculo como en ECIX o SIA.
4	**4. Mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia y alerta**	**7,50**	**7,50**	**Total epígrafe: 7,50 sobre 7,50**
4.a	Método de mantenimiento y	2,50	2,50	Incluye revisión de controles, detección de carencias y duplicidades, racionalización, actualización conforme al RAT y plan de acción priorizado.

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
	mejora del proceso de vigilancia			
4.b	Acompañamiento en IA (RIA)	4,00	4,00	Presenta un modelo completo de inventario, clasificación y evaluación mediante AI Risk Monitor: inventario, clasificación RIA, riesgo inherente y residual, evaluación dinámica de IA generativa, cuadros de mando y reevaluaciones.
4.c	Diligencia debida de proveedores	1,00	1,00	Propone evaluación previa, clasificación por riesgo, catálogo de controles y evidencias, seguimiento de medidas y reevaluación periódica de proveedores.
5	**5. Experiencia y formación del equipo técnico y legal**	**13,00**	**13,00**	**Total epígrafe: 13,00 sobre 13,00**
5.a	Experiencia en grandes corporaciones	2,00	2,00	Consultor TIC: 2,00 pts. Letrado: 2,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.b	Protección de datos y derecho audiovisual en medios	6,00	6,00	Consultor TIC: 6,00 pts. Letrado: 6,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.c	IA, gobernanza y riesgos	2,00	2,00	Consultor TIC: 2,00 pts. Letrado: 2,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.d	Estructura nacional e internacional / TID	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.e	Sancionador ante la AEPD	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
5.f	Impartición de formación	1,00	1,00	Consultor TIC: 1,00 pts. Letrado: 1,00 pts. Media de ambos perfiles.
6	**6. Entregables y gestión de la documentación**	**3,00**	**2,50**	**Total epígrafe: 2,50 sobre 3,00**
6	Entregables y gestión de la documentación	3,00	2,50	Identifica los entregables de cada servicio y propone una gestión centralizada mediante Sightline, con almacenamiento, control de versiones, trazabilidad, pista de auditoría, cifrado y acceso restringido. La minoración se debe a que no concreta con suficiente

Subap.	Apartado / subapartado	Máx.	Puntos	Motivación
				claridad una estimación previa de tiempo para cada encargo ni un ciclo común de revisión y aceptación aplicable a todos los entregables.
7	**7. Metodología y control de calidad**	**3,00**	**2,50**	**Total epígrafe: 2,50 sobre 3,00**
7	Metodología y control de calidad	3,00	2,50	Presenta una metodología completa, con planificación, asignación de responsables, ejecución, revisión, seguimiento mediante Sightline y cierre de las actuaciones. No obstante, los cinco epígrafes denominados «Valor diferencial PwC» aparecen vacíos, lo que evidencia una falta reiterada de revisión, concreción y coherencia formal de la propuesta, penalizable conforme a la cláusula 11.ª del PCAP.
8	**8. Acuerdo de nivel de servicios**	**2,50**	**2,50**	**Total epígrafe: 2,50 sobre 2,50**
8.a	Mejora del ANS del PT (urgentes, 30 h)	1,25	1,25	Urgente: 4 h de primera respuesta y 24 h de resolución (crítica: 2 h). Mayor mejora.
8.b	Modelo de ANS para todo tipo de solicitudes	1,25	1,25	Cinco categorías para todas las solicitudes con primera respuesta y resolución diferenciadas, disponibilidad y objetivos de cumplimiento (≥95 % / ≥90 %).
	TOTAL JUICIO DE VALOR	**49,00**	**47,75**	**TOTAL JUICIO DE VALOR 47,75 SOBRE 49,00**

3. Cuadro resumen

3.1 Aplicación estricta de los requisitos de perfiles

Epígrafe	Máx.	Deloitte	SIA	ECIX	KPMG	Segurdades	PwC
1. Soporte legal y técnico a consultas y peticiones	14,00	9,00	13,00	13,25	11,50	11,00	**14,00**
2. Soporte normativo	3,00	2,00	**3,00**	2,75	2,75	2,75	**3,00**
3. Identificación y análisis de nuevos tratamientos	3,00	1,75	**3,00**	**3,00**	2,00	2,25	2,75
4. Mantenimiento y mejora del proceso de vigilancia y alerta	7,50	5,00	**7,50**	**7,50**	5,75	6,00	**7,50**
5. Experiencia y formación del equipo técnico y legal	13,00	3,50	11,50	**13,00**	4,00	0,00	**13,00**
6. Entregables y gestión de la documentación	3,00	2,50	2,50	2,50	2,50	**3,00**	2,50
7. Metodología y control de calidad	3,00	2,00	**3,00**	2,75	2,75	**3,00**	2,50
8. Acuerdo de nivel de servicios	2,50	1,04	1,72	1,25	0,54	2,06	**2,50**
TOTAL (49)	**49,00**	**26,79**	**45,22**	**46,00**	**31,79**	**30,06**	**47,75**
¿Supera el umbral de 17,15?		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Puesto		**6**	**3**	**2**	**4**	**5**	**1**

En negrita, la mejor puntuación de cada epígrafe.

En Madrid a miércoles, 21 de octubre de 2026