

1. PROPUESTAS PRESENTADAS

Las siguientes empresas, relacionadas en orden alfabético, han presentado oferta técnica.

ADPREVEN, SL
 AGORA INGENIERIA, SERVICIOS Y PREVENCIÓN, SL
 CASAS, NAVES Y LOCALES, S.L.
 INCOPE CONSULTORES, SL
 OCA GLOBAL PREVENTION SERVICES, SA

2. CRITERIOS TÉCNICOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

El apartado 3 del Pliego de Condiciones Técnicas se establece el siguiente contenido de la Propuesta técnica:

3. Contenido de la Propuesta técnica

El ANEXO II del Pliego de Condiciones Generales del presente expediente, en su punto Criterios de valoración de las ofertas, recoge de forma detallada los diferentes aspectos que definen los criterios cualitativos técnicos, así como la puntuación que corresponde a cada uno de ellos, precisando seguidamente la documentación que se requiere para permitir el análisis y evaluación de cada oferta.

Las propuestas técnicas serán evaluadas de acuerdo con lo requerido a continuación teniendo en cuenta el contenido de la documentación presentada por el licitador.

Las ofertas deberán incluir como mínimo y en este orden:

3.1 Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (Sobre B1)

3.1.1. Calidad de la solución técnica propuesta – Memoria descriptiva

3. ANALISIS

Examinada la documentación aportada, seguidamente se presenta en forma de cuadro el análisis del cumplimiento individualizado de las ofertas:

OFERTAS	CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA
	Calidad de la solución técnica propuesta – Memoria descriptiva
ADPREVEN, SL	SI
AGORA INGENIERIA, SERVICIOS Y PREVENCIÓN, SL	SI
CASAS, NAVES Y LOCALES, S.L.	SI
INCOPE CONSULTORES, SL	SI
OCA GLOBAL PREVENTION SERVICES, SA	SI

4. VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

Acorde al Pliego de condiciones generales, los criterios de valoración técnica tienen como objetivo valorar la idoneidad de las ofertas presentadas. Se asignan 25 puntos a la idoneidad de la solución técnica por la mejora de distintas condiciones del Pliego Técnico que son de especial interés para CRTVE, siguiendo los siguientes criterios:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	PUNTUACIÓN
Criterios de valoración sujetos a juicio de valor (sobre B1)	25
<p>Calidad de la solución técnica propuesta - Memoria descriptiva. En la que se indique:</p> <p>Descripción detallada de la infraestructura de la empresa y del equipo de trabajo destinado a la ejecución del contrato.</p> <p>Desarrollo del contrato. Memoria explicativa del procedimiento a seguir en cada actuación, que recoja como mínimo lo especificado en el pliego de condiciones técnicas.</p>	25

Acorde a dichos criterios de valoración la puntuación según criterios sujetos a juicio de valor son los siguientes:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	ADPREVEN, SL	AGORA INGENIERIA, SERVICIOS Y PREVENCIÓN, SL	CASAS, NAVES Y LOCALES, S.L.	INCOPE CONSULTORES, SL	OCA GLOBAL PREVENTION SERVICES, SA
3.1.1. Calidad de la solución técnica propuesta - Memoria descriptiva	5	25	15	25	20
Total puntuación	5	25	15	25	20

Se destaca a continuación aquellos aspectos más significativos tenidos en cuenta para aplicar esta puntuación, ya que no es posible relacionar de forma detallada todas las aportaciones que unos u otros han indicado en sus descripciones, valorando de cada una de ellas el contenido de forma global.

ADPREVEN, SL	Calidad de la solución técnica propuesta Memoria descriptiva	<p>Condicionantes al cliente en su oferta no recogidos en los pliegos de licitación.</p> <p>NO especifica redacción Estudio Seguridad y Salud en el caso de necesidad, valorado en el pliego de condiciones generales</p>
CASAS, NAVES Y LOCALES, S.L.	Calidad de la solución técnica propuesta Memoria descriptiva	<p>NO especifica redacción Estudio Seguridad y Salud en el caso de necesidad, valorado en el pliego de condiciones generales.</p> <p>Escasa aportación al procedimiento descrito en el pliego de condiciones técnicas.</p>

OCA GLOBAL
PREVENTION
SERVICES, SA

Calidad de la solución
técnica propuesta
Memoria descriptiva

Escasa aportación al procedimiento descrito en el pliego de condiciones técnicas.
